

О договоре с ГУ «Управление
межвузовского студенческого городка
в Санкт-Петербурге»

Заключение

По итогам анализа Вашего договора с ГУ «Управление межвузовского студенческого городка в Санкт-Петербурге» (далее – Студгородок) об организации размещения студентов в общежитии (далее – договор) экспертами СПбГУ выявлены следующие нарушения законодательства.

В пункте 1 договора Академия принимает на себя обязательство произвести своевременную оплату за проживающих студентов, что является незаконным, так как Академии придаются не предусмотренные ее уставом (и статьей 8 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании») функции «коллекторского агентства». При этом у Академии отсутствуют также законные основания для взимания денежных средств со студентов с целью их последующего перечисления Студгородку в качестве платы за проживание, поскольку обязанность по уплате вытекает из договоров найма жилого помещения в общежитии, которые заключаются между Студгородком и конкретным студентом, являющимся выгодополучателем, а не между Студгородком и Академией. Следовательно, установление договором обязанности Академии производить оплату проживания за студентов незаконно и, следовательно, юридически ничтожно (согласно статье 168 Гражданского кодекса РФ).

Также согласно пункту 2.2.4 договора Студгородок вправе «по просьбе Стороны-2 [т.е. Академии]» осуществлять размещение студентов по четыре человека в комнате. Необходимо учитывать, что при размещении должны во всех случаях соблюдаться нормативы по числу проживающих, закрепленные в отношении каждого конкретного общежития Паспортом, выдаваемым органами Роспотребнадзора после проверки предоставляемых условий проживания на соответствие требованиям Жилищного кодекса РФ, СанПиН СП 2.1.2.2833-11 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, оборудованию и содержанию общежитий для работников организаций и обучающихся образовательных учреждений» (утв. Пост. Главного государственного санитарного врача РФ от 23.03.2011 №23) и других нормативных актов. При этом, согласия лиц, уже проживающих в комнате, на поселение новых жильцов, не требуется, однако Студгородок вправе добровольно принять на себя обязательство поселять только при наличии такого согласия (как это и предусмотрено пунктом 2.2.4 договора). В том числе для поселения любого числа лиц в комнате общежития при

соблюдении установленных законодательством норм предоставления жилой площади не требуется получения согласия каких-либо иных лиц, включая самих студентов, Академию, Прокуратуру Санкт-Петербурга или Управление Роспотребнадзора по городу Санкт-Петербургу. Если же руководство Студгородка при размещении будет нарушать вышеуказанные нормы, то это является безусловным основанием для вмешательства контролирующих органов и никакое согласие Академии, поселяемых студентов, студентов, проживающих в комнате, или любых других лиц не может устранить незаконность подобных действий. При этом административную ответственность за подобные нарушения будет нести только Студгородок и его должностные лица (в соответствии со статьей 6.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях) и возложение на Академию ответственности за четырехместное размещение студентов (если оно будет незаконным), предусмотренное пунктом 4.5 договора, является юридически ничтожным.

При оценке законности положений пункта 2.3.2 и 2.3.5 договора, среди которых имеется возложение на Академию обязанности предоставить Студгородку персональные данные на обучающихся, включающие информацию, которая является охраняемой законом тайной личной жизни и медицинской тайной (например, медицинские справки и т.д.) необходимо учитывать, что в рассматриваемом случае, согласно статьям 7-8 Федерального закона «О персональных данных», передача такой информации Студгородку может осуществляться Академией только при условии оформленного надлежащим образом согласия каждого из студентов на передачу таких сведений.

Обязанность Академии «по завершении обучения выдавать диплом об окончании вуза только при наличии обходного листа, подписанного Стороной-1 [т.е. Студгородком]», установленная пунктом 2.3.6 договора грубо нарушает статью 7 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также Инструкцию о порядке выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании, заполнении и хранении соответствующих бланков документов (утв. Приказом Минобрнауки России от 10.03.2005 №6508), следовательно, это положение договора также юридически ничтожно.

Предусмотренная пунктом 2.3.8 обязанность Академии «постоянно направлять профессорско-преподавательский состав Стороны-2 для ведения воспитательной, культурно-массовой и спортивной работы со студентами, проживающими в жилищном фонде Стороны-1», равно как обязанности осуществлять финансирование этой работы и «пополнять библиотеку Стороны-1 учебной литературой» (пункты 2.3.9 и 2.3.10 договора) нарушают требования бюджетного законодательства (напр., статьи 219 Бюджетного кодекса РФ), так как представляют собой финансирование

деятельности одного бюджетного учреждения за счет средств другого бюджетного учреждения (в том числе, средств, выделяемых на оплату труда работников Академии или на пополнение ее библиотечных фондов).

В пункте 4.4 договора на Академию возлагается обязанность возместить Студгородку ущерб, причиненный его имуществу студентами Академии, в случае отказа виновного лица от оплаты нанесенного ущерба. Это противоречит статье 1064 Гражданского кодекса РФ, поскольку согласно указанной норме вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению лицом, причинившим вред. Обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда, только на основании закона.

Руководитель Центра экспертиз
СПбГУ,
Проректор



Н.Г.Скворцов

исполнитель
А.А.Соловьев
+7(812) 328-97-01