

**Мнение акад. А.И. Русанова о конкурсе
выпускных квалификационных работ обучающихся в
Санкт-Петербургском государственном университете**

Исхожу из того, что учиться в Санкт-Петербургском университете – большая честь. Но и большой труд, и весь этот труд делается ради того, чтобы получить диплом Санкт-Петербургского университета. Это и цель и мечта любого обучающегося, а выполнение дипломной работы является главным и финальным шагом обучения. Здесь студент выкладывается полностью, не считается с затратами сил и времени. Даже троечники могут сделать выпускную работу на отлично, а на защитах дипломных работ всегда больше пятерок, чем четверок. В этих условиях вводить какие-то конкурсы и иные стимулы бессмысленно: работа и так уже выполнена по максимуму.

Однако есть и другой, уже совсем неприятный аспект. Сама идея такого конкурса подразумевает, что одного стремления к получению диплома недостаточно, его надо подкрепить материальным стимулированием. По существу это снижение престижа диплома Санкт-Петербургского университета. Кому нужен университет, где для выполнения дипломной работы вводятся материальные стимулы? Мы должны исходить из того, что престиж диплома Санкт-Петербургского университета настолько высок, что любые меркантильные добавки к нему выглядят ничтожными и смехотворными.

Наконец, есть и третий аргумент против данного конкурса. Для студента, как и все предыдущее, выполнение выпускной квалификационной работы есть также обучение. Поэтому по идее не студенту надо за это платить, а сам студент должен платить за это (за него платит государство, хоть и меньше, чем нужно). В то же время имеющаяся традиция, когда ГЭК отмечает лучшие дипломные работы, безусловно заслуживает одобрения. Этот акт можно поддержать и финансово, но премия должна вручаться не студенту, а руководителю дипломной работы (обычно сотруднику СПбГУ с более чем скромной зарплатой), которому и принадлежит основная заслуга в выборе темы и обеспечении качества работы.

Таким образом, на основании сказанного можно заключить, что введение указанного конкурса явилось бы отвлечением финансовых средств от действительно важных задач, стоящих перед университетом.

