



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса Центра по
противодействию экстремизму ГУ МВД России по
г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 06.12.2018
№ 26/3/187806755270

Санкт-Петербург

13 февраля 2019 г.

Адресат: Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму
ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области
К.В. Зубков.

Экспертная
организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные
материалы,
представленные
для проведения
исследования: Копии комментариев пользователя «Андрей Иванов»
(<https://vk.com/asivanov>), размещенных в социальной сети
«ВКонтакте» по ссылке: https://vk.com/wall-998865_341177, на
бумажном носителе – 15 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в
качестве приложения к запросу от 06.12.2018 № 26/3/187806755270.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Имеется ли в представленном на исследование материале распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России?

2. Имеется ли в представленном на исследование материале отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Большой толковый словарь русского языка / Гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: "Норинт", 2008.
2. Нюрнбергский процесс. Сборник материалов. В 8-ми томах. Москва, 1989.
3. Энн Эпплбаум. ГУЛАГ. Паутина Большого террора. Москва, 2006.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Военное преступление – любое нарушение законов или обычаев войны, в том числе, согласно статье 6 Устава Международного военного трибунала, признанного в качестве документа международного права на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 11 декабря 1946 г., «убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень» и другие преступления.

Фашизм – обобщённое название правых националистических партий, движений и основанных на них форм правлений диктаторского типа, с характерными признаками, среди которых различные исследователи выделяют милитаристский национализм (шовинизм и реваншизм), ксенофобию, отрицание выборной демократии и либерализма, веру в господство элит и естественную социальную иерархию, антикоммунизм, в ряде случаев расизм и геноцид.

Обоснование – часть высказывания (вид аргументации), в которой приводятся фактические или этические доказательства справедливости исходного положения, а также объясняется, почему надо думать или делать именно так, как заявляет автор, а не иначе. Обоснование представлено в тексте в виде доводов (доказательств), имеющих системно-смысловую связь (причинно-следственную) как с доказываемым исходным положением, так и с выводом. Обоснование необходимости деятельности выражается в грамматических конструкциях побуждения (с использованием глагола в сослагательном наклонении) либо сочетанием модальных слов и глаголов («было бы желательно», «хотелось бы», «необходимо», «нужно», «требуется» и т.п.). Понятийно-семантическим признаком обоснования необходимости деятельности является выражение автором положительного, одобрительного отношения к ней.



Оправдание. Одна из разновидностей обоснования, содержащая положительную оценку уже совершенных действий, признание их правильными через указание на наличие существенных причин (обоснований) для их совершения и правильность избранного действия.

Осквернить. 1. Нарушить чистоту чего-л., лишить святости, подвергнуть поруганию. 2. Оскорбить, обидеть, запятнать чем-л.

Содержание исследования

Основные методы экспертизы: историко-сравнительный метод, историко-типологический метод.

Материал для исследования представлен со ссылкой на его размещение в социальной сети «ВКонтакте», по ссылкам: https://vk.com/wall-998865_341177, а именно, комментариев пользователя «Андрей Иванов» (<https://vk.com/asivanov>), а также на бумажном носителе – 15 л.

Представленный на экспертизу текст является частью обсуждения поста, размещенного на странице «Город, которого больше нет» (https://vk.com/wall-998865_341177) в «В Контакте». Пост от 6 ноября посвящен произведениям художника Данцига Балдаева (1925-2005), его циклу «Гулаг в рисунках». Данные изображения были им созданы в 1980 годы, и их достоверность по-разному оценивается зрителями. Обсуждение поста началось без пользователя «Андрей Иванов», он не являлся его инициатором. Обсуждение шло 6-19 ноября.

Впервые «Андрей Иванов» ответил на критическое замечание о достоверности рисунков Данцига Балдаева, в дальнейшем обсуждение рисунков перешло на другие темы: обсуждение Гулага, системы концлагерей в СССР и нацистской Германии. Данное обсуждение и высказывания пользователя «Андрей Иванов» и стали предметом экспертизы.

Учитывая, что все высказывания пользователя «Андрей Иванов» приведены в исходных материалах, рассмотрим их по отдельности, применительно к текстам их вызвавшим.

Предшествующее высказывание	Ответ пользователя «Андрей Иванов»	Примечания
<p><u>Виктор Мехнин</u></p> <p>Не умоляя уродства и запаха гнили от совка того периода, едва ли 5 % содержимого этой книги хоть как-то соприкасается с реалиями. Ужасики эти рисунки, да и только =></p> <p>https://skeptimist.livejournal.com/635806.html</p>	<p><u>Виктор</u>, неужели? Вы проводили исследования или на глаз прикинули проценты? Или ознакомились с воспоминаниями пострадавших, свидетелей, цифрами? Хотя бы из научных сборников. Например, книги "ГУЛАГ" Энн Эпплбаум, где подтверждаются все свидетельства Балдаева. Один список источников занимает 100 страниц. https://www.bookvoed.</p>	<p>Энн Эпплбаум</p> <p>Американо-британская журналистка и писательница. Известна как автор книги 2003 года о ГУЛАГе. В 2006 году она вышла на русском языке под названием «ГУЛАГ. Паутина Большого террора», за которую была удостоена Пулитцеровской премии 2004 года.</p>



	ru/book?id=6627957	
<p><u>Тимур Азбукин</u> возразил <u>Андрею</u></p> <p><u>Андрей</u>, ну если вставлять в источники Рональда Рейгана, Льва Толстого, Окуджаву и Гарри Ву, то удивительно, что не двести хотя нет, не двести: даже 20 не наберется, со всеми повторами :) но кому "научный сборник" — тому "научный сборник", конечно</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Тимуру</u></p> <p><u>Тимур</u>, вы эту книгу хоть в руках держали или пытаетесь фантазировать?</p>	
<p><u>Андрей</u>, зачем? медам Эпплбаум уже нафантазировала на пулицеровскую премию, зачем еще фантазировать? а что вам не понравилось? Окуджава? я тоже удивился</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Тимуру</u></p> <p><u>Тимур</u>, " - Отцы-инквизиторы, соблаговолите же сами взглянуть в это приспособление и поверить своим глазам. Нет, нам ни к чему потворствовать дьявольскому искусству, противоречащему учению церкви. Так что можете прозябать дальше в своём невежестве, главное - не скатитесь с плоской Земли.</p>	
<p><u>Тимур Азбукин</u> возразил <u>Андрею</u></p> <p><u>Андрей</u>, лады. ежели такие вежественные и не скатываетесь, напомните мне, пожалуйста, на какой странице этой книжонки упоминается первый на территории России концентрационный лагерь? я уже и не прошу напомнить, кем и где он был построен</p>	<p><u>Кирилл</u>, это исторические факты, подтверждаемые множеством источников. Просто показаны наглядно, для чего Балдаев и делал рисунки.</p>	<p>«Тимур Азбукин» имеет ввиду построенный в августе 1918 года англичанами концлагерь на территории Русского Севера, рядом с Архангельском.</p>
<p><u>Александр Киселев</u> возразил <u>Андрею</u></p> <p><u>Андрей</u>, Теми источниками, где дочери Николая Второго с Распутиным развлекались не по детски ?)) Британские ученые ?))</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Александр</u></p> <p>Ещё про блокаду попытайтесь острить.</p>	



<p><u>Павел Коптяев</u> Большой знаток ГУЛАГА с 1943 был служил в Красной Армии, с 1948 года работал в системе МВД сначала как пожарный!!!, с 1951 года в качестве охранника в тюрьме Кресты. "Автор многочисленных рисунков об ужасах ГУЛага, созданных в конце 80-х годов на основе собранного фольклора". Фольклор! <u>Алексей Мишин</u> <u>Павел</u>, Архипелаг ГУЛАГ тоже фольклор ?</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> <u>Павел</u>, такой же "фольклор" как Освенцим, который придумали "жидо-масоны, чтобы оклеветать арийскую империю".</p>	<p>Пользователь «Андрей Иванов» в данном случае пишет о <i>Псевдофольклоре</i>. Данный текст не несет в себе негативной информации.</p>
<p><u>Павел Коптяев</u> возразил <u>Алексею</u> <u>Алексей</u>, нет. ГУЛАГ реальность. НЕ на курорты же нужно было отправлять уголовников и пособников нацистов.</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Павлу</u> <u>Павел</u>, вы не доказали ничего, а клевета и угрозы - это отдельная статья УК РФ, и нарушение правил группы. Поэтому отправляйтесь в бан.</p>	
<p><u>Татьяна Иванова</u> Из научно-просветительского журнала "Скепсис": "«Лагерные рисунки» отставного сотрудника МВД Данцига Балдаева, достаточно широко использованные в фильме «The Soviet Story», традиционно позиционируются как зарисовки непосредственного свидетеля, достоверно повествующие о творившихся в лагерях ГУЛАГа преступлениях. Эти рисунки опубликованы отдельным альбомом в 1993 году во Франкфурте-на-Майне [Baldaev D. GULag : Zeichnungen. Frankfurt am Main, 1993. 342 s.], на их</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> <u>Татьяна</u>, это как раз бредовая сталинистская мифология, давно опровергнутая исследователями. Или Государственный музей политической истории устраивает выставки непонятно кого? Просто правда глаза колет. <u>7 ноя в 0:21</u> <u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Татьяне</u> <u>Татьяна</u>, ну раз нет доверия к музеям, к источникам и свидетельствам очевидцев, остаётся одно - вариться в собственном соку и молиться на Ленина-Сталина. Сторонников псевдоистории</p>	<p>Переписка Татьяны и Андрея присутствует частично, так как ряд высказываний пользователя «Татьяны Ивановой» стерто. Текст пользователя «Андрея Иванова» не содержит негативной информации. В тексте отрицание Холокоста, признается «Андрем Ивановым» как псевдоистория, что свидетельствует о его согласии с результатами Нюрнбергского процесса.</p>



<p>основе снят фильм под названием «Baldajew – Zeichner des Gulag» (1992). /28/ Сам Балдаев говорил о себе как о «человеке-фотоаппарате». Однако на самом деле рисунки были выполнены в конце 80-х годов. Об этом прямо говорится в каталоге выставки «Искусство ГУЛАГа. По обе стороны тюремной двери», организованной в декабре 1995 года российским центром «Мемориал» и Музеем политической истории России. [См.: http://memorial-nic.org/iofe/42.html] Таким образом, мы имеем дело не с «зарисовками с натуры», а с позднейшими рисунками «по мотивам», которые невозможно рассматривать в качестве хоть сколько-нибудь надежного исторического источника. Рисунки Данцига Балдаева не содержат информации о реальном положении в сталинском ГУЛАГе; они лишь воспроизводят характерную для конца 80-х годов мифологию о «советских преступлениях». Мифологию, к настоящему времени опровергнутую как российскими, так и зарубежными исследователями советской репрессивной политики."</p>	<p>много - есть например крупное движение, с пеной у рта отрицающее, что был Холокост.</p> <p><u>7 ноя в 0:29</u></p> <p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Татьяне</u></p> <p><u>Татьяна</u>, вот и не следуйте и не шагайте строем, а образовывайтесь. Хотя, конечно, "не воспринимая чужих советов", никакое образование и развитие невозможно.</p> <p><u>7 ноя в 0:37</u></p> <p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Татьяне</u></p> <p><u>Татьяна</u>, переход на личности - самый верный способ признать своё поражение в дискуссии. Понимаю и прощаю.</p>	
<p><u>Лис Пустынный</u> возразил <u>Татьяне</u></p> <p><u>Татьяна</u>, подавляющее большинство кликушествоющих не то что материалом не владеют. Начинаешь расспрашивать, выясняется, что они даже 58 статью не читали от слова совсем. То есть, даже не</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Лису</u></p> <p>1) <u>Лис</u>, вы скажите всем расстрелянным и замученным в лагерях как в СССР "не было смертной казни". Не надо тут распространять сталинизм. Или работники НКВД чем-то отличались от немецких военных преступников и ужасных "бандеровцев"? Разве</p>	<p>Данное высказывание пользователя «Андрея Иванова» носит дискуссионный характер.</p>



<p>понимают базовых моментов. Что по этой статье прошли, например, все немецкие военные преступники, коллаборационисты, власовцы, бандеровцы, лесные братья, каратели, палачи айнзац-групп и т.д. То есть, обсуждать с кликушами что-либо по существу просто не возможно. Люди не то что не слышали про докладную записку Вышинского Хрущеву с точным количеством осужденных и расстрелянных, про Земскова и его фундаментальный труд даже не слышали. Доходит до смешного, подавляющее большинство не читало даже Архипелага Гулаг. А когда говоришь кликушам, что в СССР при Сталине 6 лет(!!!) не было смертной казни в период с 47 по 53 год, а Берия большую часть своей карьеры не имел отношения к органам, а приходил в органы только для очередной волны реабилитаций, тут у кликуш натурально шаблоны трещат по швам и истерика случается.</p>	<p>что тем, что немецкие фашисты убивали в основном иностранцев, а не немцев, а русские - наоборот. Например, Сталин убил больше членов руководства компартии Германии, чем Гитлер.</p> <p>2) <u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Лису</u></p> <p><u>Лис</u>, для сравнения вот исторический фильм про суд над немецкой антифашисткой, прямо в нацистской Германии распространявшей антигитлеровские материалы. Там точно воссоздано как происходило следствие, а диалоги взяты из протоколов допросов. Обратите внимание на шикарные по меркам СССР условия допроса и обращение следователя. И это за открытую борьбу с Гитлером, причём в 1943 году!</p>	
<p><u>Лис Пустынный</u> возразил <u>Андрею</u></p> <p>1) Ну вот и пример. Человек реально не знает, что в СССР отменили смертную казнь в 47 году. То есть, как раз пример той самой истерии. Меж тем, именно из-за этой отмены до наших дней дожило так много бандеровцев и латышских эсесовцев. Их не успели выловить в первые полтора года после войны и расстрелять. Потому они пошли в лагеря, получили от 10 до 25 лет. И позднее вышли. Но объяснять это с цифрами в руках бесполезно.</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Лису</u></p> <p><u>Лис</u>, " Человек не видел в глаза ни одной серьезной работы по репрессиям. Потому понятия не имеет о чем вообще говорит. Но мнение имеет." Это можно сказать разве что о вас. Вы ещё расскажите про то, что никаких репрессий не было, ведь действовала сталинская (т.е. бухаринская) Конституция!</p> <p>Хотел бы я посмотреть как бы вы "вышли" не то что через 25 лет, а хотя бы через годик из лагеря, куда даже прибывали в основном инвалидами.</p>	<p>Высказывание пользователя «Андрея Иванова» не содержит исторических искажений. Указанные явления имели место, хотя и не являлись повсеместными.</p>



<p>Человек не видел в глаза ни одной серьезной работы по репрессиям. Потому понятия не имеет о чем вообще говорит. Но мнение имеет.</p> <p>2) <u>Андрей</u>, евреи СССР и евреи Германии могли бы много рассказать о разнице между нацизмом и коммунизмом. Также о разнице между этими политическими течениями могли бы рассказать такие титаны мысли, как Хэмингуэй, сражавшийся с фашизмом в Испании. Ремарк, боровшийся с ним всеми доступными методами. А также сотни тысяч испанских крестьян и рабочих, сражавшихся каждый за свой взгляд на мир в гражданскую войну в Испании. И сотни тысяч немецких рабочих, дравшихся на митингах все 20-30 гг., когда в Германии с каждого митинга уносили сотни трупов (отсылаю за подробностями к Ремарку). Не понимание разницы между этими двумя радикально противоположными течениями выдает полное не понимание вопроса. То есть, Вы человек, который вообще не понимает, что есть фашизм и что есть коммунизм. Как известно, наша задача воткнуть сияющий факел знаний в немытую жопу невежества! Поэтому я втыкаю этот факел, отправляя Вас к превосходной базовой статье Сергея Кара-Мурзы "Коммунизм и фашизм: братья или враги". Это сборник статей. Вам достаточно осилить хотя бы статью самого Кара-Мурзы.</p> <p>П.С. Я полагаю, что Вы</p>	<p>Потому что сначала шли пытки по "признанию" вины у следователей, потом нечеловеческое содержание в переполненных грязных камерах, потом этап в переполненных в десятки раз стальной вагонах (или вагонах для скота), где давали по кружке воды в сутки и почти не выводили в туалет. В 1940 году даже издали приказ хоть как-то сохранять осужденных до прибытия в лагерь, потому что "вместо полноценной рабочей силы направляются инвалиды, больные, слабосильные, несовершеннолетние".</p> <p>2) <u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Лису</u></p> <p><u>Лис</u>, а вот миллионы пострадавших от советских репрессий рассказать уже ничего не могут - их расстреляли, забили до смерти или запытали непосильной работой. И остались от них только могильники, которые мало кого интересуют. Так что не надо мне указывать на теоретическую разницу между фашизмом и коммунизмом, про то сколько трупов уносили с немецких митингов и про то как американцы линчевали негров. Лучше оборотитесь на себя. Вся разница в прикладном плане, в плане судьбы осужденных - то что гитлеровский режим просуществовал 12 лет, а сталинский (даже если брать узко) минимум в два раза дольше.</p> <p>Об этом вы можете прочитать у тех, кто уехал из гитлеровских лагерей в советские. И у пламенных коммунистов, которые сидели</p>	
---	--	--



<p>вообще читать не будете и так и останетесь в дремучем невежестве. https://www.e-reading.club/bookreader.php/145524/Kara..</p>	<p>в лагерях в массовом порядке. Так что ваша патетика тут неуместна.</p>	
<p><u>Лис Пустынный</u> возразил <u>Андрею</u> <u>Андрей</u>, ну, я выше сразу сказал, что из-за полного не владения материалом, не то что цифрами, даже терминологией, кликуши переходят к единственно доступному им методу - кликушеству. С заламыванием рук, глазами к небу и воем. По существу они говорить не могут, просто не знают темы.</p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Лису</u> <u>Лис</u>, успокойтесь и не играйте терминами, как будто вы изучили вопрос и являетесь историком. Ваши смехотворные сталинистские книжки никого не интересуют, не нужно их тут размещать, это запрещено правилами группы, как и оправдание советских репрессий. И не надо переводить стрелки. Никто не утверждает, что "арийцы", сжигавшие людей достойны оправдания. Но коммунисты, устраивающие изнасилования соотечественников - жён врагов народа или эшелонами вывозящие в лагеря "детей врагов народа", или избивающие стариков, как Мандельштама - это не менее отвратительно, если не более. Потому что нацисты провозглашали хоть какой-то "расовый принцип", а коммунисты провозглашали классовый - тут не до цвета кожи и формы носа - а просто, если ты знакомый врага или вообще член "вражеского" класса - ты уже виновен, даже если ты ребёнок. А врагом можно было стать в мгновения ока и никаких доказательств не требовалось, потому что спускались разнарядки, сколько людей убить. <u>7 ноя в 1:08</u> <u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Лису</u> <u>Лис</u>, вы с кем разговариваете в третьем лице? Смешно же,</p>	<p>В ответах пользователя «Андрея Иванова» нет отрицания преступлений нацистского режима. Есть признание нацистского режима преступным. Есть преувеличенно критический взгляд на историю СССР, на коммунистический строй. Ряд комментариев солбеседников «Андрея Иванова» удален.</p>



	<p>ощущаете себя проповедником? <u>7 ноя в 1:12</u></p> <p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Лису Лис</u>, всё, это уже клиника и прямое нарушение правил группы. Втыкать будете в другом месте, здесь общественное пространство.</p>	
<p><u>Высказывание пользователя «Татьяны» отсутствует</u></p>	<p><u>Андрей Иванов</u> возразил <u>Татьяне</u></p> <p><u>Татьяна</u>, читайте правила группы, неадекватные участники, пропагандирующие экстремизм и оскорбляющие других получают бан - это как раз проявление компетентности. Если что-то не нравится - вы можете перейти в какую-либо сталинистскую группу. Сейчас не советское время и никто вам за это не даст несколько лет лагерей и даже ссылку.</p>	

Выводы

В тексте фиксируется отсутствие (удаление) ряда постов собеседников пользователя «Андрея Иванова». Данное обстоятельство не позволяет рассмотреть возможность провоцирования пользователя «Андрея Иванова» на негативные высказывания.

Тексты пользователя «Андрея Иванова» хотя и носят критический характер к истории СССР, преувеличивая негативные явления Гулага, однако они не являются попыткой фальсификации истории СССР и тем более не носят экстремистский характер. Памятные Даты истории России-СССР и Дни воинской славы в текстах пользователя «Андрей Иванов» не упомянуты. В текстах неоднократно подчеркивается преступный характер нацистской Германии, наличие Холокоста и т.д.

Заключение

Вопрос 1. Имеется ли в представленном на исследование материале распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России?

Ответ на вопрос 1. Нет, в представленном на исследование материале отсутствует распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о



днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, осквернение символов воинской славы России.

Вопрос 2. Имеется ли в представленном на исследование материале отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны?

Ответ на вопрос 2. Нет, в представленном на исследование материале отсутствует отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

Исследование в объеме 11 страниц.

Приложение: Перечень представленных исходных материалов – 15 страниц.

Директор Центра экспертиз



В.А. Семенов