

РЕШЕНИЕ

Комиссии по этике Ученого совета
Санкт-Петербургского государственного университета

23 мая 2018 г.

Санкт-Петербург

Состав Комиссии по этике, сформированный Ученым советом СПбГУ
28 марта 2011г., 24 декабря 2012г., 2 марта 2015г., 27 апреля 2015г.,
26 сентября 2016г.

- **Богомазов Геннадий Григорьевич**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, Кафедра истории экономики и экономической мысли
- **Касевич Вадим Борисович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, Кафедра теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки
- **Луковская Джаневра Игоревна**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующая Кафедрой теории и истории государства и права
- **Мурин Игорь Васильевич**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой химии твердого тела
- **Новиков Борис Владимирович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, Кафедра физики твердого тела
- **Рогова Кира Анатольевна**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, Кафедра русского языка как иностранного и методики его преподавания
- **Русанов Анатолий Иванович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой коллоидной химии
- **Ягья Ватаняр Саидович**, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, заведующий Кафедрой мировой политики

В заседании Комиссии по этике 23 мая 2018 года приняли участие члены Комиссии: Г.Г. Богомазов – председательствующий на заседании, В.Б. Касевич, И.В. Мурин, Б.В. Новиков, В.С. Ягья.

На заседании присутствовали: студент СПбГУ А.В. Приживой, а также Н.А. Харченко, Е. Н. Соколова, М. Ермакова, Е.В. Держивицкий и шесть его студентов, обучающихся в СПбГУ. Кроме того на заседании Комиссии присутствовали представители СМИ - Фонтанка РУ и Федеральное агентство новостей. Сотрудники агентства по согласованию с Комиссией по этике во время ее заседания производили видеосъемку.

Комиссия по этике рассмотрела заявление гражданки Н.А. Харченко, не являющейся сотрудницей или обучающейся СПбГУ, в котором она сообщала о том, что студент 2 курса А.В. Приживой является создателем и админом, т.е. системным администратором живодерских групп в сети VK: «Культ Анубиса», «Гвардия Герцогини» и членом других догхантерских сообществ. (Для справки, Анубис это бог смерти в египетской мифологии). В электронных сетях А.В. Приживой скрывается под вымышленным именем Антон Гранберг.

К заявлению Н.А. Харченко были приложены многочисленные материалы, снятые с сайтов интернета, отражающие переписку А.В. Приживого со своими сообщниками и с зоозащитниками, с которыми они ведут ожесточенную борьбу, нередко угрожая их жизни, здоровью и активно используют при этом ненормативную лексику и разного рода оскорбления. Непосредственно на заседание Комиссии Н.А. Харченко дополнительно принесла текст открытого письма Ректору СПбГУ проф. Н.М. Кропачеву, в котором содержится просьба отчислить А.В. Приживого из университета. К письму на 50 страницах приложены многочисленные оклики читателей материалов электронных сетей на информацию о догхантерах в целом и о Приживом А.В., в частности. Во всех этих откликах выражается чувство глубокого возмущения их действиями и удивление почему в стенах уважаемого университета числится такой студент.

Кроме вышеназванных материалов в Комиссию поступили обращения родителей А.В. Приживого и его сестры, в которых они пытаются доказать, что их сын и брат никакого отношения к деятельности догхантерского сообщества не имеет и утверждают, что совершенно не понимают, какие к нему могут быть претензии по этому поводу. Они настаивают на том, что все

обвинения А.В. Приживого со стороны зоозащитников, и прежде всего Н.А. Харченко, являются «лживыми и клеветническими». В качестве защитницы А.В. Приживого и в письменной форме, и в выступлении на заседании Комиссии выступила подруга его матери Соколова Е.Н.

В Комиссию по этике поступили и другого рода обращения, которые поддерживают намерение Н.А. Харченко добиться наказания А.В. Приживого. Они получены от петербурженки Соколовой Е.Ю. и М. Мироненко из Архангельска.

В Комиссию обратился и сам А.В. Приживой с просьбой защитить его права и интересы, которые, как он утверждает без всяких к тому оснований, нарушает, прежде всего, Н.А. Харченко, испытывающая к нему личную неприязнь из-за его, как он считает, «активной гражданской позиции». Это, как он пишет, «наносит ущерб моей чести, достоинству и деловой репутации». А.В. Приживой жалуется на то, что в результате необоснованных нападков на него он испытывает нравственные страдания и даже опасается за свою жизнь. Единственное о чем он сожалеет, так это о том, что в своей переписке в социальной сети «Вконтакте» использовал не «политкорректные высказывания» и обещает больше этого не делать.

Кто же такой Приживой Антон Владимирович? Ему 22 года. Он приехал в Санкт-Петербург из Томска. В настоящее время является студентом 2-го курса по основной образовательной программе бакалавриата «Религиоведение». В университет был зачислен в сентябре 2014 года, в июле 2015 года отчислялся из университета по собственному желанию. В марте 2017 года восстановился в числе студентов университета. В январе 2018 года приглашался на собеседование с сотрудником ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области по факту его публикаций информационных материалов в социальной сети «Вконтакте» доступных неограниченному кругу лиц, в том числе несовершеннолетним.

В ходе рассмотрения на заседании Комиссии по этике ситуации, сложившейся вокруг личности А.В. Приживого было четко установлено, что он является активным членом догхантерского сообщества и ведет пропаганду уничтожения животных. Он выступает активным защитником бывших студенток из Хабаровска А. Савченко и А. Орловой, которые осуждены за жестокое обращение с животными и находятся в заключении. А.В. Приживой называет их «политзаключенными путинского режима» и организует сбор

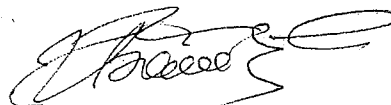
денежных средств в их поддержку. На вопрос членов Комиссии о том, почему Вы это делаете и почему Вы их жалеете и не испытываете сострадания к погубленным животным, А.В. Приживой ответил: «А что этих животных жалеть, их уже нет, а Савченко и Орлова страдают в тюрьме». В открытых сетях он писал: «Я за справедливый суд над живодерками. Свободу хабаровским живодеркам. Свободу Орловой и Савченко. Save our sisters now. За справедливый суд и оправдательный приговор для наших милашек». Вот еще пример его высказываний в открытых сетях: «Смерть людям!! Даешь жизнь LIFE живодеркам! ЖИВОДЕРСТВО! ЖИВОДЕРСТВО! ЖИВОДЕРСТВО!». На вопрос председателя Комиссии «Это Вы писали?» А.В. Приживой ответил: «Не помню, не знаю», т.е. он не исключает того, что это его слова. А.В. Приживому членами Комиссии был задан ряд и других вопросов, но ни на один из них ответов не последовало.

Ознакомление с материалами, поступившим в Комиссию по этике в связи с деятельностью А.В. Приживого, оставляет тяжелое впечатление. В данном случае речь идет уже не только об этике, а возможно и о нарушении моральных и нравственных устоев личности.

В этой связи Комиссия по этике **постановляет:**

1. Признать, что деятельность Приживого Антона Владимировича в сообществе пропагандирующем и практикующем жестокое обращение с животными несовместимо со статусом и высоким званием студента Санкт-Петербургского государственного университета.

Председатель комиссии



Г.Г. Богомазов