

РК 06/79-04-13

Протокол № 13
заседания учебно-методической комиссии
математико-механического факультета от 08 июня 2017 г.
ауд. 3534, 12-00

УЧАСТВОВАЛИ: профессор Бурова И.Г., профессор Разов А.И., профессор Решетников В.П., профессор Терехов А.Н., профессор Товстик П.Е., ассистент Костин В.А., доцент Смирнов А.Л., доцент Хартов А.А., доцент Горшкова Е.А., консультант проректора Свиркина Л.А., ст. преподаватель Немешев М.Х.

СЛУШАЛИ: Об экспертизе рабочей программы учебной дисциплины (054511) Информатика дополнительной образовательной программы подготовительного отделения (для иностранных граждан), поручение Голицыной Л.С. от 25.05. 2017 г. в рамках РК № 669.

ВЫСТУПИЛИ: профессор Разов А.И., который представил экспертное заключение И.о. зав. каф. информационно-аналитических систем Михайловой Е.Г.

ПОСТАНОВИЛИ: Подготовка по указанной образовательной программе должна позволить слушателю поступить и обучаться на направлениях естественнонаучной, инженерно-технической и технологической направленности, что требует знаний в объеме школьной программы по информатике. В связи с этим предлагаемая программа должна содержать большинство разделов информатики, изучаемых в школах РФ и включенных в единый государственный экзамен по информатике. Документы, определяющие структуру и содержание единого государственного экзамена, доступны на сайте fipi.ru. Предложенная программа по составу изучаемых разделов и по уровню сложности не соответствует требованиям, предъявляемым к лицам, успешно освоившим информатику в школе и сдавшим ЕГЭ по информатике, и, соответственно, способных продолжить обучение в вузе по вышеупомянутым направлениям. В связи с этим разработчикам предлагается доработать программу, включив в нее разделы, связанные с программированием, компьютерными алгоритмами, моделированием и статистической обработкой данных. Разделы, связанные с изучением клавиатуры и простейшего текстового и графического редакторов рекомендуется исключить. Объемы активных и интерактивных форм в п.1.4 и таблице различаются. В разделе «Разработчики программы» должны быть фамилии, должности и контакты разработчиков программы. Предложенный вариант рабочей программы учебной дисциплины «Информатика» должен быть кардинально переработан.

Принято единогласно.

СЛУШАЛИ: Об экспертизе рабочей программы учебной дисциплины (054509) Математика дополнительной образовательной программы подготовительного отделения (для иностранных граждан), поручение Голицыной Л.С. от 25.05. 2017 г. в рамках РК № 669.

ВЫСТУПИЛИ: профессор Разов А.И., который представил экспертное заключение зав. каф. общей математики и информатики Иванова О.А.

ПОСТАНОВИЛИ: Основное содержание представленной рабочей программы учебной дисциплины составляют общие слова, под которыми иногда непонятно, что подразумевается. Например, что означают «определения (описания) базовых понятий элементарной математики, начал математического анализа»?

В разделе 1.2 сказано, что пререквизитов нет, а в разделе 1.3 перечислены предполагаемые результаты обучения, достичь которые за 72 часа аудиторных занятий можно только при наличии у обучающегося необходимых для этого знаний. Считаем, что «пререквизиты» с указанием минимума естественнонаучных и математических знаний должны быть разработаны. Кроме того, необходимо обеспечить входное тестирование и критерии, по которым будет проходить зачисление на эту программу.

В рабочую программу дисциплины и результаты обучения не следует включать изучение начал математического анализа, так как этот материал входит в программу курса высшей математики на любом из факультетов.

В одном из основных разделов 2.2 «Структура и содержание учебных занятий» имеется только краткий перечень содержания трех модулей. При этом формулировка содержания модуля 1 «Теоремы, правила и формулы, выражающие соотношения элементарной математики» не расшифрована. Содержание п. 2.2 должно быть более развернутым.

В разделе 3.1.1 написано, что необходимы материалы, презентации, издания, но нет ссылки на обязательную и дополнительную литературу или на какие-то другие источники.

В разделе 3.1.4 приводится список вопросов к зачету, часть из которых является названиями больших тем, а не вопросами к зачету.

В подразделе «Примерные варианты заданий» того же раздела 3.1.4 приводится только перечень типов задач и никаких конкретных примеров задач нет.

Объемы активных и интерактивных форм в п.1.4 и таблице различаются. В разделе «Разработчики программы должны быть фамилии, должности и контакты разработчиков программы.

Считаем, что представленная рабочая программа учебной дисциплины «Математика» должна быть серьезно переработана.

Принято единогласно.

Председатель УМК
математико-механического
факультета



А.И. Разов

Секретарь УМК
математико-механического
факультета



А.Г.Пахнина