

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(СПбГУ)

ПРОТОКОЛ № 02

Заседания Учебно-методической комиссии
Института наук о Земле
Санкт-Петербургского государственного университета

24 января 2017

№ 06/76-04-2

И.о. председателя: д.г.-м.н., профессор А.Б. Кольцов.

Секретарь: специалист по учебно-методической работе Л.К. Еремеева.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены комиссии: к.г.-м.н., доцент Е.В. Баданина; к.г.н., доцент Е.Ю. Елсукова, к.г.-м.н., доцент А.А. Крылов к.г.н., доцент Т.Н. Осипова; к.г.н., д.г.н., профессор А.В. Русаков, к.г.н., доцент И.В. Семенова; к.т.н., доцент С.В. Тюрин; к.т.н., доцент А.В. Шепелева, к.г.н, заведующая лабораторией, Лаборатория полярных и морских исследований им. Отто Шмидта, ФГБУ «ФКП Арктический и антарктический научно-исследовательский институт» И.В. Федорова.

Приглашенные: М.П. Кашкевич, начальник службы по организации практик и содействию трудоустройству по направлениям география, геология, геоэкология и почвоведение Учебного отдела по направлениям география, геология, геоэкология и почвоведение Учебного управления Ректората СПбГУ и А.С. Кузьмина, специалист по учебно-методической работе отдела практик и содействия трудоустройству Учебного управления Ректората.

ПОВЕСТКА:

1. Об учебных и специальных практиках ООП бакалавриата Института наук о Земле.
2. Об экспертизе тем ВКР, предложенных обучающимися из сформированного по результатам выбора обучающимися Реестра.
3. О Положении СНО Института наук о Земле.
4. Разное.

1. Об учебных и специальных практиках Института наук о Земле.

СЛУШАЛИ:

М.П. Кашкевич об учебных и специальных практиках ООП бакалавриата Института наук о Земле. 30.11.2016 г. начальник Главного управления по эксплуатации материально-технической базы В.А. Козырев обратился со служебной запиской «О предоставлении информации о потребностях в использовании баз СПбГУ 2017» (РК № 16-01-1342) к Первому проректору по учебной, внеучебной и учебно-методической работе Е.Г. Бабелюк. Суть проблемы состояла в неравномерной загрузке баз практик, которая была вызвана тем, что в 2016 году Биологический факультет стал проводить практику на базе УНБ «Приладожская» (Ленинградская область, Приозерский район, г.п. Кузнечное), использование которой Биологическим факультетом ранее не планировалось. Что касается Института наук о Земле, то в 2016 году потребности в проведении полевых практик на учебно-научных базах СПбГУ были удовлетворены на 100%. Все базы, находящиеся в ведении Института наук о Земле, были подготовлены к сезону и приняли

студентов согласно графикам, утверждённым Первым проректором по учебной, внеучебной и учебно-методической работе:

УНБ «Саблино» 7273 человеко-дней;

УНБ «Беломорская» (МБС) 3323 человеко-дней;

УНБ «Приладожская» 3521 человеко-дней;

УНБ «Дубрава» 1753 человеко-дней;

УНБ «Импилехти». 1353 человеко-дней;

УОБ «Горизонт». 605 человеко-дней;

УНБ «Свирская». 320 человеко-дней;

УНБ «Крымская» 3715 человеко-дней.

Льжная база в пос. Кавголово не используется (данные без учёта ППС и сторонних пользователей).

В 2016 году полностью отсутствовало финансирование долгосрочных проектов развития баз, расходы на минимальное текущее содержание недофинансировались на 3,5 млн. руб. В т.ч. не финансировалась закупка материалов для подготовки баз к сезону, техническое обслуживание пожарной сигнализации, стирка белья. На эти цели пришлось использовать средства, полученные от приносящей доход деятельности УОБ «Горизонт». К сожалению, несмотря на то, что распоряжением Ректора СПбГУ (РК № 16-01-295 от 13.05.2016 «Об основных направлениях деятельности Главного управления по ЭМТБ») развитие баз СПбГУ было определено как одно из приоритетных направлений развития МТБ СПбГУ, вся деятельность УЭБ в 2016 году была направлена только на обеспечение функционирования баз. Вопрос о развитии не стоял.

Проблема с загруженностью баз практик в настоящее время решена. Существует график загруженности баз, составленный на основе учебных планов и рабочих программ практик, из которого следует, что базы не перегружены, но отличаются степенью загруженности. Самыми загруженными являются УНБ «Приладожская» и «Саблино». Менее загруженной из всех практик является УНБ «Свирская» (Ленинградская область, Лодейнопольский район, д. Заостровье).

Выступили:

А.Б. Кольцов — о соответствии рабочих программ учебных специализированных практик учебным планам. В некоторых учебных планах практики стоят в базовых частях планов, соответственно с базовыми же компетенциями, а сами практики фактически являются профильными. Необходимо перенести практику в учебных планах, где это до сих пор не сделано, из базовой части в вариативную. В некоторых программах практик отсутствуют материалы по профилям, хотя практики по профилям проводились.

И.В. Семенова — с предложением по учебно-методическому обеспечению учебных и специальных практик. По бакалавриату в части программы СВ.5019 «География», в частности по направлению Экономическая и социальная география, коллеги высказались за издание учебно-методического пособия по Специальной учебной практике по экономической географии (так она называется в новом учебном плане для бакалавриата 2017 года приёма). Данное пособие будет предназначено для преподавателей (в плане по этапности организации, формированию компетенций) и для студентов (в части заданий и отчетности).

М.П. Кашкевич — есть ещё одна проблема, связанная с выездом студентов на производственные и научно-исследовательские практики. Предполагается, что им не будет разрешена оплата проезда на полевые работы, а места практик будут ограничены территорией Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

А.Б. Кольцов — в случае принятия такого решения не могут быть обеспечены:

1. Согласование тем ВКР с потенциальными работодателями или получение положительного решения по имеющимся темам ВКР;
2. Профессионально-общественная аккредитация основных образовательных программ, реализуемых в Институте наук о Земле;

3. Связь программ обучения с профессиональными стандартами через практики, на которых формируются трудовые навыки участников полевых экспедиционных работ и профессиональные компетенции, предусмотренные действующим и проектируемым Образовательным стандартом СПбГУ

ПОСТАНОВИЛИ:

1. При планировании выезда обучающихся на базы практик в 2017 г. соблюдены все требования и условия, определённые учебными планами, календарными графиками и рабочими программами практик. Необходимости перераспределения обучающихся по местам и срокам проведения практик нет.

2. Руководителю ООП «География» (М.И. Амосов) и ответственным в УМК за направление «География» (Н.А. Нехуженко, И.В. Семёнова) доработать рабочую программу дисциплины 001039 «Специальная учебная практика», включив в неё:

- а) материалы по профилям «Политическая география и геополитика» и «Региональная политика и территориальное планирование»;

- б) методику формирования необходимых для полевых работ практических навыков и умений, указанных в перечне компетенций.

3. Руководителям и ответственным в УМК по направлениям «Гидрометеорология» (Г.В. Пряхина), «Экология и природопользование» (В.Н. Мовчан, Е.Ю. Елсукова) до 1.05.2017 представить новую редакцию учебных планов ООП СВ.5021, СВ.5024 для приёма 2016 г. и последующих лет, переведя дисциплину «Специальная учебная практика» (рег. № 001049, 001058) из базовой в вариативную часть учебных планов и разделив её на отдельные дисциплины для каждого профиля программы. Для каждой такой дисциплины разработать и представить рабочие программы практики.

2. Об экспертизе тем ВКР, предложенных обучающимися из сформированного по результатам выбора обучающимися Реестра.

СЛУШАЛИ:

А.Б. Кольцова — в соответствии с приказом первого проректора по учебной, внеучебной и учебно-методической работе Е.Г. Бабелюк № 8471/1 от 21.10.2016 «О формировании электронного реестра тем ВКР в 2016-2017 году» был утвержден Временный порядок формирования электронного реестра тем выпускных квалификационных работ (ВКР) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования бакалавриата, специалитета и магистратуры. В соответствии с этим были сформированы 3 группы ВКР:

— по инициативе работодателей;

— по инициативе преподавателей;

— по инициативе обучающихся (через «Личный кабинет обучающегося»).

В результате был получен обобщенный перечень ВКР, который прислали из Управления образовательных программ на рассмотрение УМК. В обобщенном списке 362 темы ВКР бакалавров и магистрантов. Еще по 25 обучающимся отсутствуют сведения по темам ВКР и научным руководителям. Руководителям ООП и заведующим кафедрами были отправлены все имеющиеся списки с целью уточнения тем ВКР и научных руководителей. Все поступившее в УМК было обобщено и представлено на рассмотрение ее членам (в соответствии с приказом Проректора по учебно-методической работе М.Ю. Лавриковой № 44/1 от 11.01.2017 «О Порядке утверждения тем выпускных квалификационных работ»).

ПОСТАНОВИЛИ:

Считать разработку тем ВКР, предложенных студентами и внесённых ими в реестр, целесообразной для соответствующей области фундаментальной науки или практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности.

3. О Положении СНО Института наук о Земле.

СЛУШАЛИ:

А.Б. Кольцова — в УМК поступило предложение от директора Института наук о Земле рассмотреть на заседании проект Положения о СНО, разработанный обучающимися. Члены комиссии были заранее с ним ознакомлены и единодушно пришли к выводу, что проект Положения представляет собой слишком сложную и громоздкую систему взаимоотношений и производит впечатление не общественной организации, какой она и должна быть, а бюрократической.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Рекомендовать авторам проекта Положения о СНО переработать его, обратив основное внимание на сокращение документа, устранение бюрократизации работы СНО, упрощение его структуры, устранение дублирования функций студсовета. Предусмотреть в проекте Положения порядок избрания совета СНО на общем собрании коллектива студентов при равном представительстве от каждого из направлений подготовки Института наук о Земле (География, Геология, Гидрометеорология, Картография и геоинформатика, Экология и природопользование, Почвоведение, Нефтегазовое дело, Туризм, Землеустройство и кадастры).
2. Просить научную комиссию Института наук о Земле рассмотреть проект Положения о СНО и дать рекомендации по организации кураторства СНО.

4. Разное.

4.1. СЛУШАЛИ:

Елсукову Е.Ю. о рабочей программе «Специальная учебная практика» для обучающихся 2 курса по ООП бакалавриата СВ.5024.2015 «Экология и природопользование». Необходимость переработки данной РПУД вызвана тем, что в данную ООП введен новый профиль «Экология и недропользование», и это нашло отражение при разработке представленной на рассмотрение РПУД.

Выступила:

Т.Н. Осипова — у меня следующие замечания:

Раздел 1. Характеристики учебных занятий.

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Профили «Геоэкология», «Рациональное природопользование»

1. Необходимо кратко описать структуру практики, перечислив модули.
2. Объединить цели и задачи каждого модуля в один раздел.
3. Конкретизировать цели и задачи для Модулей 1 и 2.

Профили «Экологическая безопасность», «Экологический менеджмент»

1. Задачи Блока №1-Применение ГИС-технологий для анализа окружающей среды и оценки экологических рисков («ознакомление с содержанием исследовательских работ, проводимых в Санкт-Петербургском научно-исследовательском центре экологической безопасности РАН (НИЦЭБ РАН), обобщение и анализ полученных в ходе практики материалов по основным направлениям проводимых научных исследований») больше соответствуют производственной практике.

Профиль «Экология и недропользование»

1. Необходимо конкретизировать цели и задачи.

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

Профили «Экологическая безопасность», «Экологический менеджмент»

1. Результаты обучения не сформулированы.

Профиль «Экология и недропользование»

1. Уточнить формулировки:

«Приобретенные навыки:

- хорошая геологическая документация геологических объектов;
- владение геологическим языком».

1.4. Перечень и объём активных и интерактивных форм учебных занятий

Профили «Геоэкология», «Рациональное природопользование»

Модуль 1 «Экология водных систем»

1. Раздел содержит подробный перечень результатов обучения вместо форм занятий.

Профили экологическая безопасность, экологический менеджмент

1. Содержание не соответствует названию раздела.

Раздел 2. Организация, структура и содержание учебных занятий.

2.2. Структура и содержание учебных занятий

Профили «Рациональное природопользование», «Геоэкология»

Модуль 1 «Экология водных систем»

1. Фраза «Период обучения (модуль): Подготовка и защита отчёта по научно-исследовательской практике» вызывает вопрос: По какой практике?

2. Нет структуры модулей 3 и 4, но появился модуль 5, хотя заявлено всего четыре модуля.

3. Требования к отчету перенести в раздел **3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)**

Профили «Экологическая безопасность», «Экологический менеджмент»

1. Нет структуры блоков, но есть семинар и практикумы, которых нет в учебном плане.

Раздел 3. Обеспечение учебных занятий.

3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

Профили «Геоэкология», «Рациональное природопользование»

Каким образом выводится итоговая оценка?

Профили «Экологическая безопасность», «Экологический менеджмент»

Для профиля экологическая безопасность, экологический менеджмент методика проведения текущего контроля не представлена.

В программе не представлен раздел **3.1.4. Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)** для всех профилей.

3.2.1. Образование и (или) квалификация преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий:

Профили «Экологическая безопасность», «экологический менеджмент»

Для блока 1 указаны требования к преподавателям, которые должны привлекаться для чтения лекций, но не для проведения практики.

4.1. ПОСТАНОВИЛИ:

Отправить программу дисциплины «Специальная учебная практика» для обучающихся 2 курса по ООП бакалавриата СВ.5024.2015 «Экология и природопользование» разработчикам на доработку.

4.2. СЛУШАЛИ:

А.В. Шепелеву о производстве новых онлайн-курсов в 2017 году:

**Онлайн-курсы,
которые возможно создать в 2017 году**

№	Название курса	Авторы курса, контакты	Даты начала производства
1	Полевые экологические исследования	профессор кафедры геоэкологии и природопользования, д.г.н. Опекунова Марина	Вопрос решается авторами курса

		<p>Германовна m.opekunova@spbu.ru m.opekunova@mail.ru</p> <p>доцент кафедры геоэкологии и природопользования, к.г.н. Арестова Ирина Юрьевна i.arestova@spbu.ru</p> <p>доцент кафедры геоэкологии и природопользования, к.г.н. Елсукова Екатерина Юрьевна e.elsukova@spbu.ru</p> <p>доцент кафедры геоэкологии и природопользования, к.г.н. Третьяков Виктор Юрьевич v.tretiyakov@spbu.ru</p> <p>старший преподаватель кафедры геоэкологии и природопользования Кукушкин Степан Юрьевич s.kukushkin@spbu.ru</p>	
2	Биогеохимия	<p>профессор кафедры почвоведения и экологии почв Попов Александр Иванович д.с.-х.н. e-mail: paihumic@gmail.com a.i.popov@spbu.ru</p>	<p>Вопрос решается автором курса</p> <p>курс может быть готов к декабрю 2017 г.</p>

4.2. ПОСТАНОВИЛИ:

Поддержать заявку на производство вышеуказанных новых онлайн-курсов в 2017 году.

И.о. председателя Учебно-методической комиссии



А.Б. Кольцов

Секретарь Учебно-методической комиссии



Л.К. Еремеева