



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса Центра по
противодействию экстремизму ГУ МВД России по г. Санкт-
Петербургу и Ленинградской области от 24.10.2017
№ 26/3/177804946688

Санкт-Петербург

30 ноября 2017 г.

Адресат: Заместитель начальника Центра по противодействию экстремизму ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области К.В. Зубков.

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Видеофайл «VERSUS X #SLOVOSPB Охххуmiron VS Слава КПСС (Гнойный)[1]» на CD-диске.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 24.10.2017 № 26/3/177804946688.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет руководство организации, направившей запрос. Специалист отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено для обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходной и аналитической информации для выражения экспертного суждения, и включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных информационных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходной информации; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходной информации; г) оценку общего представления об исходной информации.



Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания информационных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.

Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленному перед экспертной организацией вопросу:

содержатся ли в представленном на исследование материале признаки действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленный вопрос:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4. с. 45-56.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.
4. Борисова И.Н. Дискурсивные стратегии в разговорном диалоге // Русская разговорная речь как явление городской культуры. Екатеринбург, 1999.
5. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.
6. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4. с. 65-71.
7. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.
8. Голев Н.Д. «...Восстать, вооружиться, победить...»: Шекспир и экстремизм // Юрислингвистика 8: русский язык и современное российское право: Межвузовский сборник научных трудов / под ред. Н.Д. Голева. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. с. 412-416.
9. Дементьев В.В. Типология жанров фатического общения // Функционирование языковых единиц в разных формах речи. Саратов, 1995.



10. Демьянков В.З. «Концепт» в философии языка и в когнитивной лингвистике / В.З. Демьянков // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. М.: Калуга, 2007. с. 26-33.
11. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979.
12. Жельвис В.И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. М.: Ладомир, 2001..
13. Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004.
14. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. М., 2002.
15. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.
16. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М. : Изд. дом В. Ема, 2014.
17. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» № 27-19-99 от 29.06.1999 г.
18. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ / Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.
19. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке 16.11.2017.
20. Сокур Е.А., Шеватлохова Е.Д. Особенности реализации стратегии создания образа врага в текстах, подлежащих рассмотрению при проведении лингвистической экспертизы по делам об экстремизме // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2016. № 4. с. 117-121.
21. Страшнов С.Л. Анализ поэтического произведения в жанровом аспекте. Иваново, 1983.
22. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации / под ред. М.В. Горбаневского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2002.
23. Щепоткин В. Как отличить экстремизм от критики? // Российская Федерация сегодня. 2006. № 14. с. 17-18.
24. Словари:
 - 24.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.



24.2. Википедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/>, дата обращения к ссылке — 16.11.2017.

24.3. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2005.

24.4. Новейший философский словарь / Минск: Книжный Дом А.А. Грицанов, 1999.

24.5. Психологическая энциклопедия/ под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2003.

24.6. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке – 16.11.2017.

25. Информационные источники:

25.1. Интернет издание «Медуза», <https://meduza.io/shapito/2017/09/04/na-pervom-kanale-vyshel-syuzhet-pro-battl-oksimirona-i-gnoynogo-chto-tam-rasskazali>, дата обращения к ссылке — 16.11.2017.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

Возбуждение. Нервный подъем, волнение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Вражда. Отношения и действия, проникнутые неприязнью, взаимной ненавистью (там же).

Высказывание. Высказанное мнение, суждение (там же). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (<https://dic.academic.ru/searchall.php?SWord=%D0%B2%D1%8B%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%8B%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5&from=xx&to=ru&did=&stypе=0>, дата обращения к ссылке – 16.11.2017). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей) (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о



признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство, 2014). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание.

Группа (социальная). Любая относительно устойчивая совокупность людей, находящаяся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой С.Г. воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Внешние отличительные признаки С.Г.: 1) статика существования С.Г. проявляется в непрерывной динамизации групповых процессов в латентной или явной форме; 2) С.Г. характеризуется определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, репродуцируемых групповым контекстом; 3) С.Г. имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными функциональными нагрузками. Существует значительное число критериев, характеризующих специфический способ действия каждой С.Г.: их разделяют по числу входящих в них индивидов (большие, средние, малые), по индивидуальным признакам входящих в них индивидов, по характеру внутренней структуры, по статусу в обществе, по уровню сплоченности, по степени взаимодействия членов, по ее культурологическим признакам (Новейший философский словарь / Минск: Книжный Дом А.А. Грицанов, 1999). В зрелых Г. существуют свои традиции и *нормы*. Группой не является толпа (агрегат) – временное скопление людей, которые не участвуют в совместной деятельности. С т. зр. данного определения, Г. не является большая или малая совокупность людей, которые хотя и осознают свою принадлежность к одной совокупности (*общности, социальные категории*), но не взаимодействуют друг с другом и не участвуют в совместной деятельности (напр., возрастные, половые, расовые и т. п. общности) (Психологическая энциклопедия/ под ред. В.П., Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2003).

В общем случае при отнесении того или иного сообщества граждан к разряду социальных групп, достоинство которых охраняется законом, эксперты предлагают учитывать целый ряд разнородных факторов, например: наличие объективной и субъективной общности интересов членов группы; характер совпадающих интересов (демографический, экономический, политический, морально-этический, социально-психологический, собственно социальный и т.п.). Данный фактор позволяет, к примеру, выделять в особую категорию так называемые «малые» группы, имеющие социально-психологический характер, общность членов в которых мотивируется и поддерживается исключительно межличностными связями (например, сообщество друзей или коллектив сотрудников одного подразделения фирмы, объединяемых совместной работой); является ли отнесение гражданина к данной группе вопросом его самоидентификации; требуется ли выполнение каких-то формальных требований или процедур для вступления в группу (для признания гражданина ее членом) и какова их природа; может ли гражданин быть лишен статуса члена группы принудительно; манифестируется ли группа в обществе через некую общую для всех ее членов деятельность, преследующую определенную цель; существуют ли общие для членов группы система ценностей и мировоззрение; насколько обособленной является группа; обладает ли группа внутренней организацией; существуют ли социальные институты, регулирующие отношения в группе; являются такие институты формальными или неформальными (Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 16.11.2017).



По мнению А.И. Донцова, социальная группа – это объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами. Члены группы обладают некоторыми общими ценностями и определены от других общностей на основе принципа обособления (Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979). Социологи на основе контент-анализа отечественных и зарубежных источников пришли к выводу, что социальная группа: 1) совокупность индивидов, имеющих общие интересы, групповые установки и ориентации; 2) группа характеризуется нормативной регламентацией своей деятельности; 3) означает совместную деятельность ее членов в рамках собственного пространственного континуума непрерывной связи деятельности, явлений и процессов во времени и пространстве (Зборовский Г.Е. Общая социология. М., 2004).

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Пилигрим, 2005).

Жанр. Исторически сложившийся род искусства или литературы, характеризующийся определёнными сюжетными, композиционными, стилистическими и др. признаками; отдельные разновидности этого рода (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Инвектива. [от лат. *investivus* — бранный, ругательный] *Книжн.* Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (там же).

Ненависть. Чувство сильнейшей вражды, неприязни (там же).

Панчи. (подколки, выпады) – это любые фразы в рэп-стихах, высмеивающие соперника // Википедия <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BD%D1%87>, дата обращения к ссылке — 16.11.2017.

Рэп. Декламация, речитативное исполнение стихов под ритмическую музыку (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Рэп-баттл. Состязание двух исполнителей в жанре рэп при помощи специального рифмосложения (<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8D%D0%BF-%D0%B1%D0%B0%D1%82%D1%82%D0%BB>, дата обращения к ссылке — 16.11.2017).

Фрейм. 1) Набор предположений об устройстве формального языка для выражения знаний; 2) набор сущностей, существующих в описываемом мире, по предположению исследователя; 3) организация представлений, хранимых в памяти человека или компьютера, организация процессов обработки и логических выводов; структура данных для представления стереотипных ситуаций. Можно выделить следующие формулировки термина, восходящие к концепциям И. Филлмора, Э. Гоффмана, Г. Бейтсона:

- система выбора языковых средств – грамматических правил лексических единиц, языковых категорий, связанных с прототипом сцены;
- базисные элементы, которые исследователь идентифицирует в рамках ситуаций;
- общее родовое обозначение понятий схема, сценарий, когнитивная модель, "наивная" (народная) теория;
- единица знаний, организованная вокруг некоторого понятия; с каждым фреймом связано несколько видов информации: использование, что следует ожидать затем, что делать, если ожидания не подтвердятся;



- фрейм как структура узлов и отношений (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Хип-хоп. Музыкальный стиль эстрадной музыки с динамичной танцевальной мелодией (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Экстралингвистические факторы речевого акта: а) предмет; б) ситуация (обстановка, в которой осуществляется коммуникация); в) участники речевого акта.

Содержание исследования

Психолого-лингвистическому исследованию подвергся видеофайл «VERSUS X #SLOVOSPB Охххумiрон VS Слава КПСС (Гнойный)[1]», представленный на CD-диске и размещенный также по ссылке: <http://www.youtube.com/watch?v=v4rvTMBCJD0>.

В качестве руководства для определения методики исследования представленного материала были использованы научные работы В.В. Дементьева «Типология жанров фатического общения» //Функционирование языковых единиц в разных формах речи. Саратов, 1995; О.В. Кукушкиной, Ю.А. Сафоновой, Т.Н. Секераж «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (М.: РФЦСЭ, 2011). В данных работах содержатся методики жанрового анализа речевого материала, а также выделения трех стадий вербализации мысли в исследуемых материалах: стадию информирования о предмете речи, стадию оценки предмета речи и стадию планирования действий в отношении предмета речи.

Для выявления компонентов семантики текста применен метод дискурс-анализа, посредством которого выявляется языковая (текстовая, речевая) информация – сведения, содержащиеся в высказывании или совокупности высказываний, характеризующие предмет, личность, событие, ситуацию и т.п. Изучалось лексическое значение, стилистическая окраска слов, словосочетаний, высказываний, содержащихся в представленном на исследование материале, анализировались речевые приемы. Применялись дискурс-анализ; контент-анализ; методы лингво-стилистического и жанрового анализа, которые позволяют исследовать текст с точки зрения его функционально-стилевой принадлежности (особенности стиля, жанра, функций, языковых средств, с помощью которых текст реализуется и т.д.).

Материал, переданный на исследование, представляет собой видеозапись рэп-баттла, жанровыми признаками которого являются панчи и рифма. Даже в такой разновидности рэп-баттла, как комплиментарный баттл, важны не столько сами комплименты, сколько колкость их подачи, наличие сарказма, юмор и некая абсурдность комплиментов. Рэп-баттлы считаются одним из признаков высокой популярности хип-хоп исполнителей, поэтому подобные встречи проходят достаточно часто.

Методика исследования требует учитывать экстралингвистические факторы формирования высказывания, т.е. ситуацию, которая непосредственно связана с рэп-баттлом, состоявшимся в августе 2017 г. в Санкт-Петербурге в рамках совместного проекта двух рэп-площадок: Versus Battle и SlovoSPB. Versus представлял Охххумiрон (настоящее имя — Мирон Фёдоров), SlovoSPB — Гнойный, Слава КПСС (настоящее имя — Вячеслав Машнов).

Предметом речи исследуемого материала является смысл художественного творчества, однако, в соответствии с жанром баттла, каждый из противников пытался задеть оппонента, вспоминая обидные и неприятные факты из биографии или указывая на национальность, при этом используя инвективу «жид». Охххумiрон упоминал произведение Маяковского «Облако в штанах», Кэмпбелла «Герой с тысячью лицами», а



также персонажей из фильма «Бэтмен», в конце выступления процитировав Гумилева. В свою очередь, Гнойный иронизировал над Охххумiрон, альбом которого сравнивали с классическими антиутопиями Оруэлла и Замятина, однако тот, по мнению оппонента, записал аудиокнигу, «дешевую» литературу. В отличие от Гнойного, активно использовавшего нецензурную лексику, Охххумiрон не допускал нецензурных выражений.

«Первый канал» в сюжете о баттле между Охххумiрон и Гнойным в итоговой программе «Воскресное время» отметил, что в российских баттлах рассуждают «о смысле жизни» (<https://meduza.io/shapito/2017/09/04/na-pervom-kanale-vyshel-syuzhet-pro-battl-oksimirona-i-gnoynogo-cto-tam-rasskazali>, дата обращения к ссылке — 16.11.2017).

К типам высказываний, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, относятся высказывания, в которых обнаруживается:

- перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю группу;
- приписывание всем представителям группы стремления следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой;
- утверждения о природном превосходстве одной группы и неполноценности или порочности других;
- приписывание враждебных действий и опасных намерений одной группы по отношению к другой;
- возложение вины и ответственности за деяния определенных представителей на всю группу;
- утверждение об изначальной враждебности определенной группы по отношению к другим;
- утверждения о полярной противоположности и несовместимости интересов одной группы с интересами других;
- утверждение о наличии тайных планов, заговоров одной группы против другой;
- объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных групп;
- требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной национальности;
- требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному признаку;
- угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности.

В исследуемом тексте нет фреймов, содержащих концепты дискурсов о пороках отдельных представителей различных групп, о стремлении следовать тем древним обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современной культурой, природном превосходстве одной группы и неполноценности или порочности других, о враждебных действиях и опасных намерениях одной группы по отношению к другой, о возложении вины и ответственности за деяния определенных представителей на всю группу, об изначальной враждебности определенной группы по отношению к другим, о полярной противоположности и несовместимости интересов одной группы с интересами других, о наличии тайных планов, заговоров одной группы против другой, объяснении бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью определенных групп; о вытеснении из различных сфер деятельности лиц определенной национальности, об ограничении права и свободы



граждан или создании привилегии по национальному признаку; о насильственных действиях в отношении лиц определенной национальности.

Выводы

Проведенное исследование представленного материала позволяет заключить, что в высказываниях участников рэп-баттла нет признаков действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

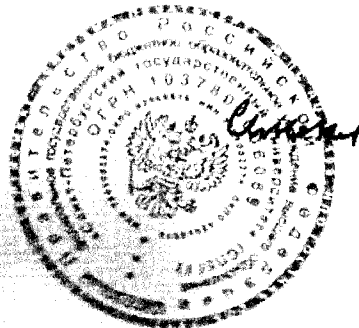
Заключение

Вопрос. Содержатся ли в представленном на исследование материале признаки действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Ответ на вопрос. В представленном на исследование материале не содержатся признаки действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Исследование в объеме 9 страниц.

И.о. директора
Центра экспертиз



В.А. Семенов