



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по информационным материалам запроса
Прокуратуры Василеостровского района Санкт-Петербурга
от 25.09.2019 № 1552ж2019

Санкт-Петербург

07 октября 2019 г.

Адресат: Заместитель прокурора Василеостровского района
О.П. Уланова.

Экспертная организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Место нахождения: Россия, 199034, Санкт-Петербург,
Университетская наб. д.7-9.
Тел: +7 (812) 328-20-00
Эл.почта: spbu@spbu.ru
сайт: spbu.ru

Информационные материалы, представленные для проведения исследования: Копия информационного материала на бумажном носителе - 1 л.
Информационные материалы подготовлены и переданы заказчиком в качестве приложения к запросу от 25.09.2019 № 1552ж2019.

Общие положения

Ответственность за подготовку информационных материалов, предоставленных для экспертного исследования (далее – исходные материалы), несет лицо, направившее запрос. Эксперт отвечает за выражение профессионального мнения по поставленным перед ним вопросам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Экспертное исследование проведено в соответствии с законодательством РФ, внутренними правилами, действующими в СПбГУ. Экспертное исследование было спланировано, проведено с учетом обеспечения разумной уверенности в полноте и достоверности исходных материалов для выражения экспертного суждения и, в том числе, включало в себя: а) изучение доказательств, подтверждающих значение и раскрытие информации в предоставленных исходных материалах; б) оценку принципов и методов создания исходных материалов; в) определение главных оценочных значений, представленных в исходных материалах; г) оценку общего представления об исходных материалах.

Датой экспертного заключения является дата окончания экспертного исследования. По изменениям состава и содержания исходных материалов, которые могут иметь место после окончания экспертного исследования, экспертная организация ответственности не несет.



Вопросы, поставленные перед экспертной организацией

Экспертное исследование направлено на выражение мнения во всех существенных отношениях по поставленным перед экспертной организацией вопросам:

1. Содержатся ли в представленном материале признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

2. Содержатся ли в представленном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

3. Содержатся ли в представленном материале признаки унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Перечень научных и иных источников, использованных для ответа на поставленные вопросы:

1. Араева Л.А., Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая экспертиза по криминальным проявлениям экстремизма // Уголовный процесс. 2006. № 4.

2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теоретические основания и практика. М.: Флинта: Наука, 2011.

3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ. Сборник материалов. М.: ИПК «Информкнига», 2010.

4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. Барнаул, 2009.

5. Воронцов С.А. Понятие экстремизма и его существенные признаки // Философия права. 2007. № 4.

6. Галяшина Е.И. Лингвистика vs экстремизма: В помощь судьям, следователям, экспертам / Под ред. проф. М.В. Горбаневского. М., 2006.

7. Гладилин А.В. «Язык вражды» в традиционных и новых медиа // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 21 (312). Филология. Искусствоведение. Вып. 80.

8. Грачев М.А. Лингвокриминалистика. Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2009.

9. Данилова Р.Р. Категория оценки как способ выражения антропоцентризма в лингвистике // Филология и культура. 2011. № 1.

10. Демьянков В.З. «Концепт» в философии языка и в когнитивной лингвистике / В.З. Демьянков // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. М.: Калуга, 2007.

11. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979.

12. Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004.

13. Костяев А.П., Романов А.А. Агрессивный дискурс в профессиональной коммуникации. М.: Ин-т языкознания РАН, Тверь: ТвГУ, 2011.

14. Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и



методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербур. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014.

15. Кукушкина О.В., Сафонова Ю.А., Секераж Т.Н. Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму. М.: РФЦСЭ, 2011.

16. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» № 27-19-99 от 29.06.1999 г.

17. Осадчий М.А. Проявления экстремизма в публичных выступлениях и литературе // Коллегия. 2006. № 6.

18. Осадчий М.А. Судебно-лингвистическая параметризация экстремистского призыва // Современные исследования социальных проблем. 2012. №11.

19. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и СМИ / Под ред. А.К. Симонова. М., 1997.

20. Ратинов А.Р., Конищева Л.П., Кроз М.В., Ратинова Н.А. Психолого-правовая оценка враждебной направленности материалов СМИ и публичных выступлений // Юридическая психология: Сб. науч. тр. / под ред. Г.Х. Ефремовой, О.Д. Ситковской. М., 2005. Вып. 3. Ч. 1.

21. Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf>, дата обращения к ссылке – 03.10.2019.

22. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов / под ред. проф. М.В. Горбаневского. М.: Престиж, 2005.

23. Сычев Е.А., Мартынова Л.Л. Признаки возбуждения вражды и ненависти и их значение для определения смысловой и психологической направленности текста // Общество и право. 2008. № 1(19). С.226.

24. Щепоткин В. Как отличить экстремизм от критики? // Российская Федерация сегодня. 2006. № 14. С. 17-18.

25. Словари:

25.1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998.

25.2. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань, 2005.

25.3. Новейший философский словарь / А.А. Грицанов. Минск: Книжный Дом, 1999.

25.4. Психологическая энциклопедия / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2008.

25.5. Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/contents.nsf/dic_synonims/, дата обращения к ссылке — 03.10.2019.

25.6. Циклопедия // http://cyclowiki.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B0, дата обращения к ссылке — 03.10.2019.

Перечень понятий, использованных в ходе исследования (в соответствии с перечисленными в Экспертном заключении научными и иными источниками):

АНТОНИМ. Слово, значение которого противоположно значению другого слова (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).



Высказывание. Высказанное мнение, суждение (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова). В грамматике любая интонационно оформленная синтаксическая единица, содержащая сообщение, фраза как единица речевого общения, законченный в смысловом отношении текст между паузами либо семантически самостоятельная часть сложного предложения. Высказывание определяется по отношению к понятию *предложение*. В зависимости от разных методов анализа и теоретических подходов отличие высказывания от предложения видят в объеме, структурном, содержательном и функциональном планах. В словаре синонимов находится несколько определений: высказывание – предложение, суждение, заявление; замечание, тавтология, произнесение, говорение, контрадикция, логос, выступление, стэйтмент, выкладывание, изречение, словоизлияние, утверждение, изложение, дискурс, фраза, изливание, рассуждение, сутра, сообщение, выражение (Словарь синонимов // https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/26203, дата обращения к ссылке — 03.10.2019). Под композитным высказыванием понимается метасинтаксическая структура, образуемая совокупностью суждений, характеризующих главный риторический объект или тему. Согласно излагаемой авторами методике, высказывание предполагает обязательную реализацию говорящим трех коммуникативных намерений, которые сводятся к трем различным типам речи: описанию (фактической констатирующей характеристике объектов, наличного явления или ситуации в статике), повествованию (характеристике объектов во временной последовательности и развитии) и рассуждению (логико-понятийному обобщению фактов, установлению имплицативных отношений между событиями и их оценкой, установлению правил и ценностей). Содержание, или смысл высказывания – мысль, суждение, или их фрагмент, отраженные в структуре высказывания (предложения, фрагмента текста, текста), а также складывающиеся из значений и порядка слов, составляющих высказывание (Кузнецов С.А., Оленников С.М. Экспертные исследования по делам о признании информационных материалов экстремистскими: теоретические основания и методическое руководство: научн.-практ. изд. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд. дом В. Ема, 2014).

Группа (социальная). Любая относительно устойчивая совокупность людей, находящихся во взаимодействии и объединенных общими интересами и целями. В каждой С.Г. воплощаются некоторые специфические взаимосвязи индивидов между собой и обществом в целом в рамках определенного исторического контекста. Внешние отличительные признаки С.Г.: 1) статика существования С.Г. проявляется в непрерывной динамизации групповых процессов в латентной или явной форме; 2) С.Г. характеризуется определенным набором социальных норм, институционализацией ценностей, репродуцируемых групповым контекстом; 3) С.Г. имеет свою ролевую структуру с достаточно выраженными функциональными нагрузками. Существует значительное число критериев, характеризующих специфический способ действия каждой С.Г.: их разделяют по числу входящих в них индивидов (большие, средние, малые), по индивидуальным признакам входящих в них индивидов, по характеру внутренней структуры, по статусу в обществе, по уровню сплоченности, по степени взаимодействия членов, по ее культурологическим признакам (Новейший философский словарь / А.А. Грицанов. Минск: Книжный Дом, 1999). В зрелых Г. существуют свои традиции и нормы. Группой не является толпа (агрегат) – временное скопление людей, которые не участвуют в совместной деятельности. С точки зрения данного определения, Г. не является большая или малая совокупность людей, которые хотя и осознают свою принадлежность к одной совокупности (общности, социальные категории), но не взаимодействуют друг с другом и не участвуют в совместной деятельности (напр., возрастные, половые, расовые и т.п. общности) (Психологическая энциклопедия / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова М., 2008).



В общем случае при отнесении того или иного сообщества граждан к разряду социальных групп, достоинство которых охраняется законом, эксперты предлагают учитывать целый ряд разнородных факторов, например: наличие объективной и субъективной общности интересов членов группы; характер совпадающих интересов (демографический, экономический, политический, морально-этический, социально-психологический, собственно социальный и т.п.). Данный фактор позволяет, к примеру, выделять в особую категорию так называемые «малые» группы, имеющие социально-психологический характер, общность членов в которых мотивируется и поддерживается исключительно межличностными связями (например, сообщество друзей или коллектив сотрудников одного подразделения фирмы, объединяемых совместной работой); является ли отнесение гражданина к данной группе вопросом его самоидентификации; требуется ли выполнение каких-то формальных требований или процедур для вступления в группу (для признания гражданина ее членом) и какова их природа; может ли гражданин быть лишен статуса члена группы принудительно; манифестируется ли группа в обществе через некую общую для всех ее членов деятельность, преследующую определенную цель; существуют ли общие для членов группы система ценностей и мировоззрение; насколько обособленной является группа; обладает ли группа внутренней организацией; существуют ли социальные институты, регулирующие отношения в группе; являются такие институты формальными или неформальными (Рецензия от 25.10.2014 на заключения экспертов В.И. Батова и Н.Н. Крюковой («Российский институт культурологии») по уголовному делу № 804952. с. 31 // <http://www.rusexpert.ru/assets/files/expertizy/21.pdf> , дата обращения к ссылке – 03.10.2019).

По мнению А.И. Донцова, социальная группа – это объединение людей, основанное на их общем участии в некоторой деятельности, связанное системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами. Члены группы обладают некоторыми общими ценностями и определены от других общностей на основе принципа обособления (Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 1979. с. 5-49). Социологи на основе контент-анализа отечественных и зарубежных источников пришли к выводу, что социальная группа: 1) совокупность индивидов, имеющих общие интересы, групповые установки и ориентации; 2) группа характеризуется нормативной регламентацией своей деятельности; 3) означает совместную деятельность ее членов в рамках собственного пространственного континуума непрерывной связи деятельности, явлений и процессов во времени и пространстве (Зборовский Г.Е. Общая социология. М, 2004. с. 336–337).

Действие. 1. Деятельность. Руководство к действию. Поступки, поведение. 2. Влияние, воздействие. 3. События, о которых идет речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Дискурс-анализ. Один из способов исследования в современном языкознании, ориентированный на описание реальности речевой деятельности (Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов).

Инвектива. Резкое выступление против кого-, чего-л.; оскорбительная речь (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Насильственный. Осуществляемый путём насилия, принуждения (там же).

Национальность. Принадлежность к какой-л. нации, народности (там же).

Ненависть. Чувство сильнейшей вражды, неприязни (там же).

Неславянская внешность. Применяемое в России стереотипное обозначение антропологических признаков, отличающихся от представления о типичном представителе русского. Наличие неславянской внешности может фигурировать в полицейских сводках для ориентировки преступников, также при кастинге в кино, а также



как объект преследования расистов. Термин «неславянская внешность» является собирательным и может охватывать представителей различных антропологических типов (евреев, уроженцев Армении и Средней Азии, общим для которых может являться лишь темный цвет волос и смуглая кожа. В качестве антонима используется термин «славянская внешность», которая подразумевает светлую пигментацию (глаза, кожа и волосы), небольшой прямой нос, и которая фактически оказывается тождественной «европейской внешности»

(Циклопедия //

http://cyclowiki.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C, дата обращения к ссылке — 03.10.2019).

Побудить. Склонить, понудить к чему-л. (Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова).

Призыв. Обращение, в краткой форме выражающее политические требования; лозунг (там же).

Унижение. То, что умаляет, оскорбляет достоинство кого-л. (там же). Бесславие, обида; щелчок, плевков в душу, кровная обида, плевков в лицо, позор, поругание, растаптывание, горькая пилюля, пощечина, моббинг, уничтожение, позорище, оскорбление, унижение (Словарь синонимов //

https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_synonims/185311/%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5, дата обращения к ссылке — 03.10.2019).

Содержание исследования

Исследован информационный материал, размещенный в социальной сети «ВКонтакте» в группе «МО Остров Декабристов».

В качестве руководства для определения методики экспертизы представленных на исследование информационных материалов была использована книга О.В. Кукушкиной, Ю.А. Сафоновой, Т.Н. Секераж «Теоретические и методологические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму» (М.: РФЦСЭ, 2011). Авторы предлагают методику выделения трех стадий вербализации мысли в исследуемых материалах: стадию информирования о предмете речи, стадию оценки предмета речи и стадию планирования действий в отношении предмета речи.

Для ответа на вопросы, поставленные перед экспертом, применялся метод дискурсивного анализа, выявляющий концепты речи, и метод семантического анализа, посредством которого интерпретируются лексические значения слов, формирующих высказывания.

Исследуется текст следующего содержания: «Внимание! Уважаемые жители острова Декабристов. Вчера один из жителей пожаловался на вызывающе агрессивное поведение мужчины неславянской внешности. Житель успел мужчину сфотографировать. Вчера агрессивный мужчина был замечен на детской площадке острова Декабристов. Кто узнает этого мужчину, звоните на горячую линию мо или в полицию. Не оставляйте детей без присмотра на детских площадках. Фото агрессивного мужчины прилагаем».

Ключевым концептом текста является понятие «неславянская внешность». Данное понятие содержит словосочетание «неславянская внешность» являющееся антонимом понятия «славянская внешность». Антонимы «неславянская внешность» и «славянская внешность» являются описанием антропологических признаков. «Наличие неславянской внешности может фигурировать в полицейских сводках для ориентировки преступников,



также при кастинге в кино, а также как объект преследования расистов» (Циклопедия // http://cyclowiki.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%8F%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C, дата обращения к ссылке — 03.10.2019). Словосочетание «неславянская внешность» не содержит инвективную, оскорбительную, лексику.

В тексте содержатся сведения о жителе острова Декабристов, который «пожаловался на вызывающе агрессивное поведение мужчины неславянской внешности», а также призыв к тем жителям острова Декабристов, «кто узнает этого мужчину», звонить на горячую линию мо или в полицию.

Призыв — это особый тип речевого акта, коммуникативное назначение которого описывается риторической фигурой «я хочу, чтобы ты сделал». В исследуемом материале выявлены признаки наличия риторической фигуры, сущность которой заключается в том, чтобы описать свое гипотетическое когнитивное состояние — побуждение адресата к выполнению каких-либо действий.

Дискурс-анализ не выявил в представленном материале признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителям. Признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, в представленном материале не содержатся. Признаки унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе в представленном материале не содержатся.

Выводы

Исследование представленного материала позволяет заключить, что в нем не содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителям; не содержатся признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе; не содержатся признаки унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Заключение

Вопрос 1. Содержатся ли в представленном материале признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей?

Ответ на вопрос 1. В представленном материале не содержатся признаки побуждения (в том числе в форме призыва) к каким-либо действиям (в том числе



насильственным, дискриминационным) против какой-либо группы, выделенной по национальному, религиозному, социальному и другим признакам, или ее представителей.

Вопрос 2. Содержатся ли в представленном материале признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе?

Ответ на вопрос 2. В представленном материале **не содержатся** признаки возбуждения розни (вражды, ненависти) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Вопрос 3. Содержатся ли в представленном материале признаки унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе?

Ответ на вопрос 3. В представленном материале **не содержатся** признаки унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Исследование в объеме 8 страниц

Приложение: представленные исходные материалы - 1 страница.

Директор Центра экспертиз



А.В. Попов