



Санкт-Петербургский
государственный
университет
www.spbu.ru

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ: ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОСТИ И ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

Ольга Валентиновна Попова
доктор политических наук, профессор,
профессор с возложением обязанностей заведующего
кафедрой политических институтов
и прикладных политических исследований СПбГУ



Избирательная система — совокупность правовых норм, регулирующих порядок предоставления избирательных прав, проведения выборов в органы государства и местного самоуправления, определения результатов голосования.

Типы избирательных систем:

- мажоритарные: абсолютного большинства, относительного большинства, квалифицированного большинства
- пропорциональные: с жесткими или преференциальными списками
- смешанные (ex: двухголосая смешанная связанная избирательная система и т.д.)



Исследовательские проблемы:

1. Оптимальная методология изучения избирательных систем:

- Институционализм?
- Неоинституционализм?
- Конструктивизм?

2. Оптимальная система голосования, позволяющая максимально точно учесть спектр политических взглядов избирателей и обеспечить политическую стабильность.



Развитие политологических исследований в области избирательных систем:

- 1950-е годы: М. Дюверже (Франция), Д. Рае (США) – взаимодействие партийной и избирательной систем
- 1980-1990-е годы: А. Лейпхарт (США) – влияние избирательных систем на политическую стабильность
- 2000-е годы: американские политологи (Р. Горовиц, Э. Рейнольдс) избирательные системы в развивающихся обществах и государствах транзита

Актуальные проекты и исследовательские структуры:

- Научный коллектив Э. Рейнольдса и Д. Горовица;
- Международный институт демократии и содействия выборам в Стокгольме (International IDEA);
- международный научный проект “Electoral Integrity Project” (Проект «честных выборов»; П. Норрис)
- Исследовательский комитет по сравнительному изучению партийных и избирательных систем Российской ассоциации политической науки (РАПН) (С.Е. Заславский, Н.В. Гришин, О.С. Морозова)



Два подхода к рассмотрению влияния избирательных систем на политическую стабильность:

- консоциационализм (consociationalism) (А. Лейпхарт)
- подход «поощрение умеренности» (“moderation-focused incentivism”) (Э. Рейнглольдс, Д. Горовиц)

3 варианта оптимальной системы голосования:

- ранжирование кандидатов,
- преференциальное голосование
- система единого передаваемого голоса (STV).



**ТАБЛИЦА 1. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ БАРЬЕРЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМАХ РАЗЛИЧНЫХ СТРАН**

Страна	Барьер для отдельных партий	Барьер для партийных блоков	Страна	Барьер для отдельных партий	Барьер для партийных блоков
Австрия	4%		Лихтенштейн	8%	
Албания	2,5%	4%	Молдова	5%	3% (беспартийных), 12% (партийных блоков)
Аргентина	3%		Нидерланды	1/150 = 0,6 % (общее число голосов, разделённое на число мест в палате, избираемой по пропорциональной системе).	
Бельгия	5%		Норвегия 4	% (только для компенсационных мест)	
Болгария	4%		Польша	5%	8%
Босния и Герцеговина	3%		Россия	5%	
Венгрия	5%	10% для двухпартийных блоков, 15% для многопартийных блоков)	Румыния	5%	10%
Германия	5% (или выиграть в трех округах)		Сан-Марино	3,5%	
Греция	3%		Сербия	5%	
Грузия	5%	7% (на региональных выборах)	Словакия	5%	7% для двусторонних блоков, 10% - для многосторонних блоков
Дания	2%		Словения	4%	
Египет	8%		Турция	10%	
Израиль	2%		Украина	5%	
Исландия	5%		Хорватия	5%	
Испания	5%		Черногория	3%	
Италия	4% (на национальном уровне), 8% (на региональном уровне)		Чешская Республика	5%	
Кипр	1/56 ≈ 1,79%	5% (для Северного Кипра)	Швеция	4%	
Латвия	5%		Шри-Ланка	2,5%	6
Литва	5%	7% для партийных блоков	Эстония	5%	



**ТАБЛИЦА 2. ФОРМУЛЫ ПОРОГОВ ВКЛЮЧЕНИЯ И ИСКЛЮЧЕНИЯ ДЛЯ ОСНОВНЫХ МЕТОДОВ
ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МАНДАТОВ**
(ПРИМЕЧАНИЕ: ФОРМУЛЫ ДЛЯ ПОРОГА ИСКЛЮЧЕНИЯ ВЕРНЫ ПРИ УСЛОВИИ $M > N-1$)

Метод	Порог включения	Порог исключения
Хэйра-Нимейера	$1/(m*n)$	$(n-1)/(m*n)$
Д'Ондта	$1/(m+n-1)$	$1/(m+1)$
Сент-Лагюе	$1/(2m+n-2)$	$1/(2m-n+2)$
Датский	$1/(3m+n-3)$	$1/(3m-2n+3)$



Самая проблемная система выборов – мажоритарная с относительным большинством голосов.

Пример президентских выборов:

1970 г., Чили, президентские выборы, Сальвадор Альенде.

Особый кейс в связи с системой выборщиков: 2000 г. и 2016 г. США (Гор против Буша, Клинтон против Трампа)

Пример парламентских выборов:

1990 г. Зимбабве: всплеск политического насилия вследствие получения оппозиционной партией 2 мест в парламенте при 20% полученных голосов.

1979 г. и 1982 г. Новая Зеландия: большинство мест получила партия со вторым результатом.



П. Норрис «Избирательная инженерия: Правила голосования и политическое поведение» (Кембридж, 2004):

- «электоральная география» (нарезка округов под решение конкретной политической задачи)
- особые правила регистрации избирателей
- изменение процедуры подсчета голосов
- удаленная форма голосования
- электронное голосование
- и т.д.

Необходимость коррекции конфигурации избирательной системы государства в зависимости от особенностей дифференциации и уровня сложности каждого конкретного общества.

«Избирательная система должна быть приспособлена к конкретным потребностям каждого общества, а не наоборот»

(Э. Рейнольдс)



12 ПАРАМЕТРОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ (СОВЕТ ЕВРОПЫ, 2009)

- электронный парламент,
- электронное законодательство,
- электронное правосудие,
- электронное посредничество,
- электронная инициатива,
- **электронный референдум,**
- **электронное голосование,**
- электронные консультации,
- электронный лоббизм,
- электронная агитация,
- **электронный подсчёт голосов,**
- электронные вопросники.



Электронная модель голосования — это электронные выборы или электронный референдум, включающие использование электронных средств (как минимум при подаче голосов).

Базовые модели электронного голосования:

- стационарное э-голосование на избирательных участках;
- дистанционное/удаленное э-голосование вне границ избирательного участка.

Используемые технологии электронного голосования:

- электронный подсчёт бумажных бюллетеней,
- электронные системы прямого голосования,
- голосование по Интернету
- голосование с помощью личных мобильных телефонов.

Наиболее надежные современные средства электронного голосования:

- электронный бюллетень Бисмарка
- система Бена Адида,
- система Scantegrity
- модификация Scantegrity с помощью CommitCoin.



ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

- один из механизмов расширения демократии;
- повышение электоральной активности граждан;
- расширение возможности участия в выборах людей с ограниченными возможностями (инвалидность по зрению, ограничения в движении и контроле за своим телом);
- предоставление возможности голосования людям, находящимся в труднодоступных местах или за пределами страны вне населенных пунктов, где есть консульские отделы;
- снижение стоимости организации выборов;
- ускорение подсчета голосов;
- снижение рисков механических и человеческих ошибок при подведении результатов.



НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ПРИМЕРЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

(КОНЕЦ 1900-Х – ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ 2000-Х ГОДОВ)

- Германия (1999 г.) выборы в университетах, профсоюзах, в институтах гражданского общества (советы пожилых граждан, молодежные сообщества);
- Великобритания (2001 г.) электронное голосование по телефону, с помощью интернет-киосков, смс-сообщений, интерактивного телевидения;
- Канада (2003 г.) выборы в местные муниципалитеты с использованием Интернета или по телефону с тональным набором на основе индивидуального идентификационного номера;
- Норвегия (2003 г.) использование идентификации с помощью смарт-карты;
- Австрия (2003 и 2004 г.) дублирование удаленным голосованием обычной избирательной процедуры;
- Испания (2004 г.) вариативный тестовый эксперимент голосования с помощью смс, персонального компьютера с доступом в Интернет и устройства для считывания информации со смарт-карты после проведения парламентских выборов;
- США (2004 г.) первая попытка внедрения дистанционного электронного голосования;
- эксперимент Европейской комиссии «КиберГолос» (2000–2003 гг., проведен в трех городах Франции, Германии и Швеции).

Эстония! Переход на систему электронного голосования.

Политические скандалы в **Бразилии и Индии**, связанные с электронным голосованием.



ДВЕ СТРАТЕГИИ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

- местные выборы — полигон для многолетней проверки эффективности и безопасности электронного голосования;
- ставка на политику «мелких шагов»: апробирование системы электронной регистрации избирателей → введение системы голосования с помощью электронных аппаратов (киосков) → вопрос о повсеместном внедрении дистанционного голосования.



ПРАКТИКИ ВНЕДРЕНИЯ Э-ГОЛОСОВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ СТРАНАХ

- система идентификации граждан с помощью электронных id-карт (Bürgerkarte) (Австрия);
- голосование с помощью бумажных бюллетеней, на основе высылаемых по почте карт идентификации избирателей (Швеция);
- голосование на специализированном сайте при введении гражданином паспортных данных, секретного PIN-кода, получение электронного подтверждения голосования на основе уникального номера (Швейцария);
- система цифровой подписи с оперативной процедурой проверки ее подлинности (Эстония, с 2014 г. официально внедрено интернет-голосование);
- моноблок с сенсорным экраном, оптическое перо и считыватель смарт-карт на избирательном участке (Бельгия);
- голосование в электронной форме непосредственно на избирательных участках (Нидерланды);
- электронные машины с сенсорным экраном и функцией подтверждения позиции гражданина на избирательных участках (Франция); интернет-голосование — только для граждан за границей;
- электронные устройства с идентификацией голосующего с помощью карты избирателя, экраном и цифровой клавиатуры «электронной урны» (Бразилия);
- замена сенсорных машин для голосования на сканирующие электронные средства (США).



- Система ГАС «Выборы» (разработана в 1994 г., введена в конце 1990-х годов).
- Функции ГАС «Выборы»: сбор и обработка сведений об избирательных кампаниях, формирование списков избирателей, ввод сведений о кандидатах и их регистрация, контроль избирательных фондов, сбор информации об итогах голосования, результатах избирательной кампании, оперативное информирование избирателей о ходе голосования и итогах выборов.
- Э-голосование с помощью комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) и комплексов электронного голосования (КЭГ); на выборах в Госдуму в 2016 г. использовались 5748 электронных урн (КОИБ) и 951 машина для голосования с сенсорным дисплеем (КЭГ).
- Первое э-голосование — выборы президента РФ (1996 г., 45 СИБ на 15 избирательных участках Москвы).
- Первый эксперимент с дистанционным голосованием — в Новомосковске Тульской области (2008 г.).



ВНЕДРЕНИЕ Э-ГОЛОСОВАНИЯ В РОССИИ

- В 2008 г. Центральной избирательной комиссией РФ разработан план внедрения интернет-голосования.
- 2012 г. тема э-голосования практически уходит из пространства политического дискурса.
- В 2017 г. стратегия развития э-голосования направлена на автоматизацию процедуры подачи голосов и обработки электронных бюллетеней избирателей.
- Согласно публикациям 2016 г., планировалось, что в 2018 г. на президентских выборах будут продублированы бумажные бюллетени электронной формой голосования.
- В 2021 г. парламентские выборы проведены с применением эксперимента в 7 субъектах РФ (в 2017 г. планировалось широкомасштабное применение интернет-голосования).



ОСНОВНЫЕ РИСКИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

- нарушение демократических требований избирательного права (равенство граждан, сохранение тайны волеизъявления, гарантированная однозначная идентификация голосующего);
- недоверие избирателей к электронному голосованию;
- отсутствие гарантированной защиты от фальсификаций;
- ограничения наблюдения со стороны активной общественности;
- цифровое неравенство доступа избирателей к каналу электронного голосования;
- сложность процедуры удаленного голосования;
- технические сбои непосредственно во время голосования;
- возможность повторного голосования при использовании более чем одного канала передачи сведений о решении избирателя;
- вероятность давления на голосующего со стороны членов семьи или посторонних людей;
- покупка голосов недобросовестными штабами кандидатов и партий;
- спонтанное голосование;
- возможное падение интереса к э-голосованию после 2–3 электоральных циклов;
- политический кризис вследствие роста недоверия к процедурам э-демократии.¹⁸



Средства обеспечения тайны голосования:

- списки с актуальными номерами для голосования;
- деперсонафикация информации при передаче данных голосования;
- технология «перемешивания», при которой порядок считывания данных произвольный.

Преодоление недоверия к электронному голосованию:

- самопроизвольное решение проблемы вследствие широкого внедрения интернет-технологий в повседневные практики жизни людей?
- необходимость информационных кампаний для изменения массовых стереотипов?



Решение проблемы рисков хакерских атак и фальсификации результатов:

- развитие технологий, не допускающих несанкционированного вмешательства извне или изнутри системы;
- обеспечение автономной работы системы дистанционного голосования;
- применение стратегии «сквозной проверяемости» (E2E);
- использование дополнительной криптографической защиты;
- доступность исходного кода программного обеспечения для публичного изучения.



Научное изучение проблемы «аномального» голосования:

1. Голосование по «разорванному билету» (смешанная система на региональном и общефедеральном уровнях)
2. Математические методы обнаружения аномального голосования на выборах: методы Собянина-Суховольского, Бузина–Любарева, Шпилькина, Орешкина–Козлова, обзоры Калинина, Шеня и т.д.

Проблема: насколько сравнение результатов выборов с так называемым нормальным распределением является основанием для обнаружения нарушений подсчета голосов?

3. Опыт сравнительных политологических исследований аномального голосования в постсоциалистическом пространстве (кандидатская диссертация Н.Е. Шалаева «Электоральные аномалии в постсоциалистическом пространстве: опыт статистического анализа» по специальности 23.00.02 (СПбГУ, 2016))



Благодарю за внимание!



Санкт-Петербургский
государственный университет
spbu.ru