

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комиссии для изучения вопроса о создании Факультета географии и геоэкологии СПбГУ

Комиссия образована Распоряжением первого проректора СПбГУ № 333, от 24.06.2016 г. для рассмотрения инициативы группы членов коллектива Института наук о Земле СПбГУ, обратившейся с предложением о создании в университете коллектива факультета географии и геоэкологии.

1. Исторический аспект

В Санкт-Петербургском университете впервые коллектив кафедры географии обособился внутри коллектива историко-филологического факультета. Затем в составе физико-математического факультета образована кафедра физики и физической географии. После присоединения к СПбГУ (тогда ЛГУ) в 1925 году Географического института, созданного в Петрограде в 1918 г. и Географо-Экономического исследовательского института в университете был создан географический факультет. Первым деканом факультета был геолог, академик А.Е.Ферман.

В 1930 году факультет был переименован в факультет географии и геофизики, а этнографическое отделение переведено на филологический, а впоследствии на исторический факультет. В 1933 году был создан геолого-почвенно-географический факультет во главе с геологом и геоморфологом проф. Я.С. Эдельштейном. Впоследствии в период до 1949 года на базе коллектива геолого-почвенно-географического факультета были созданы географический факультет, геологический факультет и биолого-почвенный факультет.

В дальнейшем в СПбГУ сохранялось тесное взаимодействие преподавателей – специалистов в области наук о Земле в реализации образовательных программ и научных проектов. Например, в 1979-1986 гг. директором НИИ географии ЛГУ был геолог и геоморфолог, д.г.-м.н., проф. Ю.П. Селиверстов, затем заведовавший кафедрой физической географии и избранный Президентом РФО. Создание научно-учебного направления "экология" в СПбГУ после 1987 г. происходило в ходе активного взаимодействия между биологами, географами и геологами, что привело к созданию сбалансированных учебных планов и отразилось на структуре соответствующих основных образовательных программ.

Созданию Института наук о Земле СПбГУ 01.02.2014 предшествовали решения Учёных советов двух факультетов. Следует отметить, что Учёный совет факультета географии и геоэкологии единогласно поддержал создание объединённого Института наук о Земле.

Таким образом, способы организации коллективов специалистов в областях геологического, географического и почвенного профиля в последние 100 лет варьировались достаточно широко, отражая не только соответствующее состояние университета, но и уровень развития исследований и образовательных программ. Анализ истории не даёт оснований противопоставлять географические направления исследований и образования всем остальным наукам о Земле.

2. Зарубежный и российский опыт

В большинстве ведущих зарубежных университетов географические и геологические направления объединены в структурные подразделения Наук о Земле (Earth Sciences) или Геонаук (Geosciences). Например, в Университете Хельсинки действует Департамент

геонаук и географии. Во многих случаях некоторые географические специальности этнографической и экономической направленности реализованы в составе социологических, экономических, политологических подразделений университетов.

Коллективы географов обществоведческой направленности – Area Studies («регионоведение») являются составной частью коллективов специалистов в области политических наук и во многих случаях интегрированы в структуры политологии или международных отношений.

При анализе российского опыта следует отметить, что Институт наук о Земле имеется также в Южном федеральном университете. Существуют менее масштабные, но сходные по направлениям деятельности аналоги в виде геолого-географических факультетов (Томский госуниверситет, Астраханский госуниверситет, Белгородский госуниверситет). Аналогичная ситуация объединения геологии и географии наблюдается в ближнем зарубежье (Белоруссия, Украина).

В ряде случаев географические направления вошли в состав других подразделений университетов (в Казанском федеральном университете – Институт экологии и природопользования, в Балтийском федеральном университете им. И. Канта – Институт природопользования, территориального развития и градостроительства).

В настоящее время в Российской Федерации геология и география, согласно рубрикатору научных специальностей ВАК РФ, относятся к одной группе наук о Земле. В российских научных фондах (РФФИ, РФФИ) конкурсные процедуры осуществляются в объединённых экспертных советах по наукам о Земле. Новая структура федеральных учебно-методических объединений также включает в себя ФУМО «Науки о Земле». При этом направление «регионоведение» включено в ФУМО, объединяющее политические науки и международные отношения.

Таким образом, российский и зарубежный опыт убедительно показывает нецелесообразность организационного выделения отдельной новой структуры в виде факультета географии и геоэкологии обособленно от геологических, политологических, международных или экономических подразделений.

3. Современное состояние

Задолго до создания коллектива Института наук о Земле возникли и существовали на протяжении длительного периода проблемы, связанные с развитием научных исследований и реализацией образовательных программ по данным направлениям. Эти проблемы неоднократно обсуждались на заседаниях ученых советов факультетов и университета.

В их числе можно назвать:

- отсутствие в составе коллективов кафедр молодых ученых, наличие которых обеспечивает преемственность научной школы;
- низкую (существенно ниже показателей Программы развития СПбГУ) публикационную активность;
- низкую (существенно ниже показателей Программы развития СПбГУ) результативность по привлечению грантов и иных источников для финансирования научных исследований;
- проблемы привлечения абитуриентов для обучения на образовательных программах, в том числе географических профилей;
- большое количество продублированных элементов в учебных планах по профилям основных образовательных программ (в ряде случаев незначительные разли-

чия между профилями создаются только вариациями в названиях и количествах часов учебных дисциплин, в остальном совпадающих более чем на три четверти).

При этом образовательные программы общественно-географических профилей имеют очевидные пересечения с такими учебно-научными направлениями, как экономика, социология, политология, международные отношения.

Таким образом, в результате формирования единого коллектива Института наук о Земле средние показатели объединенного коллектива оказались выше средних показателей кафедр географического профиля (Приложение 1). Выделение этих кафедр в новую структуру приведёт к существенному снижению показателей нового коллектива и ухудшению уровня материального вознаграждения входящих в него работников.

Особо следует отметить, что создание нового подразделения потребует дополнительных финансовых затрат, связанных с финансированием позиций руководителей (декана и его заместителей), а также к усложнению и удорожанию системы администрирования ресурсов.

В то же время при анализе публикационной активности сотрудников Института наук о Земле за период работы объединённого коллектива наблюдается качественное улучшение результатов работы: в первую очередь, увеличение числа публикаций в высокорейтинговых журналах в изданиях, индексируемых в Web-of-Science CC и Scopus. Важно отметить, что положительная динамика публикационной активности и привлечения внешних грантов характерна для ученых, работающих во всех отраслях наук о Земле, что позволяет сделать вывод об отсутствии организационных и административных препятствий или дисбаланса внутри Института наук о Земле для развития и реализации научных исследований.

4. Некоторые результаты деятельности коллектива Института наук о Земле

При оценке результатов работы Института наук о Земле СПбГУ необходимо учитывать, что с момента его создания прошло менее 3 лет, в ведущих университетах на период становления (5-10 лет), как правило, вводится мораторий на любые институциональные изменения. Тем не менее уже можно отметить достижения членов коллектива Института Наук о Земле СПбГУ в международных научных проектах (например, отражённых в ходе проведения Конгресса UArctic), в развитии международных, в том числе магистерских, образовательных программ в формате «двух дипломов» (POMOR, CORELIS), в получении грантов РФФИ, других научных фондов, грантов Администрации Президента РФ, Русского географического общества.

Появился интересный опыт организации зарубежных практик студентов (в Норвегии, во Франции, в Казахстане). Совершенствуется структура образовательных программ, устраняется дублирование и устаревшие элементы в их структуре. В бакалавриате по направлению «геология» введён, а по направлению «география» находится в завершающей стадии разработки новый учебный план, обеспечивающий для обучающихся более гибкие возможности выбора образовательных траекторий.

При анализе публикационной активности членов коллектива Института наук о Земле СПбГУ можно увидеть качественное улучшение результатов, отражаемое увеличением числа публикаций в журналах из перечней WoS CC и Scopus. Важно отметить, что динамика публикационной активности, а также привлечения внешних грантов у представителей географической и геологической ветвей ИНЗ СПбГУ имеет сходный характер, что

позволяет делать вывод об отсутствии организационных и административных преимуществ для каких-либо научных направлений Института.

5. Заключение

В заключение следует отметить, что в представленных комиссии материалах не были приведены аргументы, обосновывающие недостатки существующей модели организации работы коллектива или преимущества иной модели организации. Аргументы инициаторов обращения имели, в большинстве случаев, эмоциональный, личностный характер.

Целесообразность создания в СПбГУ новой структуры должна определяться наличием или отсутствием возможностей устранения накопившихся проблем и более динамичного развития фундаментальных и прикладных исследований, а также образовательных программ в долгосрочной перспективе.

Исходя из вышеизложенных фактов, комиссия заключает, что на сегодняшний день отсутствуют объективные причины для создания новой структуры – факультета географии и геоэкологии.

Дополнительно комиссия отмечает целесообразность организации празднования в СПбГУ в 2018 году 100-летнего юбилея высшего образования в области наук о Земле.

Члены Комиссии:



И.А. Балова



Г.Г. Богомазов



С.Г. Еремеев



Н.В. Каледин



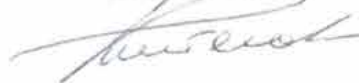
И.Н. Новикова



В.М. Разумовский



А.Д. Харазова



К.В. Чистяков

Приложение

Справка о современном состоянии географических направлений СПбГУ

Следует отметить, что в период 2013-2016 гг. показатели эффективности научной работы по географическим направлениям несколько улучшились, но по-прежнему не соответствуют требуемой динамике развития Университета. На 8-ми «географических» кафедрах из 13-ти число публикаций в журналах, входящих в наукометрические базы WoS, Scopus, на 1 НПР в год (2013-2015 гг.) равно 0,1–0,2 (Кафедры Землеустройства и кадастров; Страноведения и международного туризма; Климатологии и мониторинга окружающей среды; Геоэкологии и природопользования; Региональной политики и политической географии; Биогеографии и охраны природы; Картографии и геоинформатики; Экологической безопасности и устойчивого развития). На 5-ти кафедрах этот же показатель варьируется от 0,5 до 1,2 (Кафедры Экономической и социальной географии; Физической географии и ландшафтного планирования; Геоморфологии; Океанологии; Гидрологии суши).

За период 2013–2015 гг. на 9-ти кафедрах географической направленности (Землеустройства и кадастров; Экономической и социальной географии; Биогеографии и охраны природы; Картографии и геоинформатики; Климатологии и мониторинга окружающей среды; Региональной политики и политической географии; Геоэкологии и природопользования; Страноведения и международного туризма; Экологической безопасности и устойчивого развития регионов) в год публиковалось не более 1 научной статьи, написанной в соавторстве с иностранными партнёрами.

Доля научных публикаций на иностранных языках существенно ниже 40% на следующих кафедрах: Геоэкологии и природопользования; Биогеографии и охраны природы; Региональной политики и политической географии; Страноведения и международного туризма; Землеустройства и кадастров; Климатологии и мониторинга окружающей среды; Физической географии и ландшафтного планирования; Экологической безопасности и устойчивого развития регионов; Экономической и социальной географии; Картографии и геоинформатики; Гидрогеологии; Океанологии; Гидрологии суши, в том числе на 6-ти кафедрах менее 20%.

В целом, по географическому блоку кафедр публикационная активность существенно ниже требуемой Программой развития СПбГУ и возможной для данного направления наук.

Объем внебюджетного финансирования НИР на 1 НПР в год (без учета проектов, руководители которых не относятся к категории НПР) составляет ниже 100 тыс.руб. (средняя цифра по наукам о Земле) на 10 кафедрах (Землеустройства и кадастров; Страноведения и международного туризма; Экологической безопасности и устойчивого развития регионов; Биогеографии и охраны природы; Климатологии и мониторинга окружающей среды; Региональной политики и политической географии; Экономической и социальной географии; Геоморфологии; Океанологии; Картографии и геоинформатики), в том числе на 3-х кафедрах внебюджетного финансирования НИР не было вообще.

Объем бюджетного финансирования НИР на конкуренной основе (мероприятия 1-2-3) на 1 НПР в год на 10 кафедрах был менее средней по наукам о Земле величины 80 тыс.руб. (Биогеографии и охраны природы; Геоэкологии и природопользования; Гидрологии суши; Землеустройства и кадастров; Картографии и геоинформатики; Климато-

логии и мониторинга окружающей среды; Экономической и социальной географии; Региональной политики и политической географии; Экологической безопасности и устойчивого развития регионов; Страноведения и международного туризма), в том числе на 7-ми кафедрах вообще не было бюджетного финансирования НИР на конкурсной основе. В результате этого только на 3-х географических кафедрах в НИР официально участвуют более чем 1 обучающийся, на 8-ми кафедрах этого не наблюдалось вообще.

Для 216 НИР, составляющих коллективы кафедр географического и геоэкологического блока, средний индекс Хирша в Scopus равен 1,2. Только на 7-ми кафедрах средний индекс Хирша НИР превышает 1. Максимальные индивидуальные значения индекса Хирша НИР только в 2-х случаях превышают 8 единиц.