

Ученый совет: итоги заседания 30 января

На заседании Ученого совета СПбГУ 30 января состоялось вручение медали "Санкт-Петербургский университет", свидетельств победителей конкурса 2011 года по государственной поддержке молодых российских ученых-кандидатов наук, присвоение званий Почетного профессора СПбГУ, присуждение премий СПбГУ "За научные труды", присвоение ученых званий, выборы заведующих кафедрами и конкурс научно-педагогических работников. Проректор по научной работе Николай Скворцов сделал доклад о научно-исследовательской деятельности СПбГУ в 2011 году. На заседании было также объявлено решение Комиссии по этике СПбГУ от 23 января 2012 года.

Торжественная часть

Памятной медалью "Санкт-Петербургский университет" за плодотворную работу в Университете более 50 лет награждена профессор кафедры теоретической и прикладной механики, доктор физико-математических наук Инна Анатольевна Пасынкова.

Были вручены свидетельства победителям конкурса 2011 года по государственной поддержке молодых российских ученых-кандидатов наук: Светлане Бодруновой, Максиму Кисилиеру, Александру Корзинину, Дмитрию Маяцкому, Константину Мещерякову, Марии Секацкой (общественные и гуманитарные науки), Дмитрию Глазову (физика и астрономия), Павлу Гущину, Виктору Сорокоумову (химия, новые материалы и химические технологии), Антону Макарову (математика и механика), Олегу Сийдре (науки о земле, экологии и рациональному природопользованию).

Поздравили юбиляров: проректора Сергея Туника, председателя Коллегии Почетных профессоров Геннадия Богомазова, профессора, заведующего кафедрой общей хирургии Евгения Гуманенко, декана факультета политологии Станислава Еремеева.

Выборы

Состоялось голосование по присвоению звания Почетного профессора СПбГУ. Как сообщил заместитель председателя Коллегии Почетных профессоров Ватаняр Ягья, 23 января состоялось заседание Коллегии почетных профессоров университета.

По результатам тайного голосования Коллегия приняла следующее решение: из пяти предложенных факультетскими Учеными советами кандидатур профессоров:

Феликса Рыбакова, Павла Арапова, Рафаэля Костикова, Владимира Буслаева и Александра Ноздрачева на три вакантных места в Коллегии она рекомендует профессоров Владимира Буслаева, Рафаэля Костикова и Александра Ноздрачева.

Последовал вопрос члена ученого совета университета заведующего кафедрой профессора Р.А. Янсона, который удивился отсутствию среди кандидатов на звание почетного профессора В.Б. Касевича. По просьбе ректора ситуацию прокомментировал декан Восточного факультета Евгений Зеленев, который сообщил, что соответствующая выписка из решения ученого совета факультета им и ученым секретарем факультета была подписана и направлена в Ученый совет университета. Однако и Виктор Журавлёв, работавший ученым секретарем СПбГУ до 26 декабря 2011 года, и Людмила Громова, сменившая его на этом посту, сообщили, что в секретариат ученого совета никаких документов о выдвижении профессора В.Б. Касевича не поступало.

Ректор объявил 15-минутный перерыв, и попросил всех почетных профессоров, присутствовавших на заседании Совета, пройти на совещание в ближайшую аудиторию. По результатам совещания членов Ученого совета - Почетных профессоров СПбГУ ректор СПбГУ Николай Кропачев сообщил членам Ученого совета, что ситуация выглядит следующим образом.

Хотя кандидатура профессора В.Б. Касевича, по словам декана Восточного факультета Евгения Зеленева, и была выдвинута уполномоченным органом - ученым советом факультета, однако нет документов, это подтверждающих.

Поэтому кандидатура профессора В.Б. Касевича не могла рассматриваться Коллегией почетных профессоров 23.01.12 и не была внесена в списки для голосования ни на Коллегии, ни на Ученом совете. Учитывая это, почетные профессора - члены ученого совета согласились с предложением ректора провести дополнительное заседание Коллегии для рассмотрения кандидатуры профессора В. Б. Касевича и тех профессоров, которые не смогут набрать нужное количество голосов для присвоения почетного звания на Ученом совете 30.01.12. Для организации такого рассмотрения ректор в сложившихся обстоятельствах считает необходимым увеличить численность Коллегии на одно место для того, чтобы предоставить профессору В. Б. Касевичу ту возможность баллотироваться в члены коллегии, которой он лишился явно не по своей вине.

Такая же возможность будет предоставлена тем претендентам на звание, кто не наберет 30.01.12 необходимого числа голосов (безусловно, при их согласии).

По результатам голосования новыми Почетными профессорами СПбГУ были избраны профессор, доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой высшей математики и математической физики Владимир Буслаев и заслуженный деятель науки РФ, доктор биологических наук, действительный член РАН, профессор, профессор кафедры общей физиологии Александр Ноздрачев. Следующим за ними по количеству голосов шел профессор Рафаэль Костиков, но он набрал меньше необходимых для принятия решения двух третей голосов. Таким образом, из трех вакантных мест в Коллегии Почетных профессоров СПбГУ было занято только два.

Затем председатель постоянной комиссии Ученого совета по научной работе Геннадий Леонов выступил с сообщением о кандидатах на присуждение премии СПбГУ "За научные труды". 16 января на заседании комиссии состоялось обсуждение, по результатам которого комиссия рекомендовала 6 работ:

цикл работ по биологии цианобактерий доктора биологических наук, профессора Александра Пиневица;

цикл работ по развитию теории рассеяния света малыми частицами и исследования космической пыли профессором, доктором физико-математических наук Николаем Воцинникова и Владимира Ильина;

монографию доктора исторических наук, профессора Андрея Дворниченко "Российская история с древнейших времен до падения самодержавия";

трехтомный словарь русских пословиц и поговорок профессора, доктора филологических наук Валерия Мокиенко;

монографию "Understanding Game Theory" доктора физико-математических наук, профессора Олега Малафеева и профессора В. Н. Колокольцова;

монографию "Ионика твердого тела" доктора химических наук, профессора Игоря Мурина.

Еще шесть работ набрали меньше голосов и не были рекомендованы научной комиссией (цикл работ по методам анализа и интеграции спутниковой океанологической информации коллектива под руководством профессора Виктора Фукса, монография профессора, доктора филологических наук Александра Сторожука "Три учения и культура Китая: конфуцианство, буддизм и даосизм в художественном творчестве эпохи Тан", цикл работ по истории цензуры в России профессора, доктора филологических наук Геннадия Жиркова, книга доцента, кандидата геолого-минералогических наук Владимира Кирьянова "Современный вулканизм", книга "Интернет-технологии в связях с общественностью" кандидата политических наук Ильи Быкова и доцента, кандидата философских наук Ольги Филатовой, книга "Психология искусства. Учение Аристотеля" доктора филологических наук, доцента Михаила Позднева и серия учебных пособий по описанию применения математических методов в психологических исследованиях кандидата психологических наук, доцента Андрея Наследова). По результатам голосования Ученого совета премии СПбГУ были присуждены научным работам, рекомендованным Постоянной комиссией по научной работе.

На заседании Ученого совета состоялись выборы заведующих кафедрами, присвоение ученых званий и конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава. Альтернативными

являлись конкурсы на замещение должностей на двух кафедрах: на кафедре региональной политики и политической географии на должность младшего научного сотрудника претендовали Кира Морачевская и Роман Николаев. Академик Юрий Толстой обратил внимание членов Ученого совета на тот факт, что кафедра единогласно рекомендовала Киру Морачевскую, а Ученый совет факультета географии и геоэкологии поддержал кандидатуру Романа Николаева. Декан факультета Тахир Алиев пояснил, что обсуждение на Ученом совете продлилось около часа, и они решили пока оставить Киру Морачевскую в должности ассистента. "В обиду девушку не дадим", - пообещал декан, и Ученый совет СПбГУ избрал на должность младшего научного сотрудника Романа Николаева.

Также альтернативным являлся конкурс на кафедре общей и неорганической химии: здесь на одну должность претендовали Вячеслав Трушников и Михаил Осмоловский. Ученый совет СПбГУ избрал Михаила Осмоловского, чья кандидатура была поддержана Ученым советом химического факультета.

Наконец, третьим дискуссионным вопросом стали выборы доцента кафедры физики атмосферы (на 0,5 ставки). Единственный кандидат - Петр Домнин - не был рекомендован к избранию. Петр Домнин выступил перед Ученым советом с заявлением, что много лет добросовестно работает на кафедре, часто выступает с предложениями по ее развитию, и в результате у него возник конфликт с людьми, не желающими перемен. К тому же, по словам Петра Ивановича, необходимого числа голосов против него на Ученом совете факультета набрано не было. Слово взял декан физического факультета Сергей Бурейко и сказал, что слова Петра Домнина не соответствуют действительности, а его работа оставляет желать много лучшего. Именно поэтому еще 5 лет назад на предыдущих выборах кафедра не рекомендовала избирать Петра Ивановича, однако тогда Ученый совет факультета проявил лояльность по отношению к работнику. Что касается голосования на заседании Ученого совета факультета, Сергей Бурейко пояснил, что из розданных 22 бюллетеней 14 были поданы против кандидатуры Петра Ивановича, 6 за, а 2 не попали в урну. 14 голосов против достаточно, так что Ученый совет физического факультета не рекомендовал к избранию Петра Домнина. Что касается безальтернативности выборов, тут Сергей Бурейко сообщил, что на кафедре хотят полставки, на которые претендует Петр Домнин, и еще одну ставку доцента, которую занимает молодой талантливый ученый, защитивший докторскую диссертацию, трансформировать в ставку профессора.

Ученый совет СПбГУ не избрал Петра Домнина на должность доцента (0,5 ставки).

С вопросом обратилась к членам Ученого совета проректор Лариса Цветкова. Ее интересовало, почему Ученые советы некоторых факультетов (филологического, биолого-почвенного, физического) рекомендуют к избранию на целых пять лет людей, у которых за предыдущие пять лет не было ни одной публикации?

Проректор Сергей Богданов пояснил, что рекомендованные ученым советом филологического факультета работники являются сотрудниками кафедр преподавания языков для других факультетов, у них специальный формат трудового договора. "В апреле 200 преподавателей филфака пройдут профессиональную аттестацию, так что мы контролируем их уровень работы", - подчеркнул Сергей Богданов. Что касается Александра Фомичева (кафедра ядерной физики), то декан физического факультета Сергей Бурейко сообщил, что Александр Фомичев - экспериментатор-ядерщик, и в нынешних условиях ему непросто готовить научные работы (всего их у него 63, индекс Хирша выше многих), он хороший преподаватель, куратор экспериментов, и такого ценного сотрудника терять не хочется. Также убедительные объяснения по кандидатуре преподавателя-биолога предложила декан биолого-почвенного факультета Александра Харазова, а по сотруднику кафедры физической культуры и спорта завкафедрой Светлана Намозова. При голосовании члены Ученого совета СПбГУ избрали всех перечисленных претендентов.

Также Ученый совет СПбГУ единогласно поддержал предложение Ученого совета факультета ПМ-ПУ о выдвижении заведующего кафедрой математической теории экономических решений, доктора физико-математических наук, профессора Вячеслава Колбина на соискание премии Правительства Санкт-Петербурга в области математики и механики - премии имени П. Л. Чебышева.

Доклад проректора по научной работе Николая Скворцова

На январском заседании Ученого совета СПбГУ состоялся традиционный доклад о научно-исследовательской деятельности Университета за предыдущий год. С докладом выступил проректор СПбГУ по научной работе Николай Скворцов. С подробной презентацией можно ознакомиться на сайте СПбГУ [здесь](#).

Академик Анатолий Русанов выступил при обсуждении доклада и высоко оценил усилия ректора и администрации университета в целом, предпринятые в направлении увеличения объемов бюджетного финансирования научных исследований и особенно в направлении приобретения современного исследовательского оборудования. "Я бы сказал, что деятельность администрации героическая и заслуживает глубокой благодарности со стороны всех ученых университета", - сказал Анатолий Русанов.

Академик отметил, что это первый серьезный шаг в деле развития науки в университете за последние 30 лет. Анатолий Русанов также отметил, что Президент РАН ежегодно делает доклад об основных результатах научных исследований. И этот доклад посвящен описанию основных (наиболее крупных) научных открытий, сделанных учеными РАН. В докладе Николая Скворцова речь в основном шла об организации научной работы, а если мы говорим о результатах научно-исследовательской деятельности, логично было бы рассказывать и об открытиях, сделанных учеными СПбГУ за прошедший год.

Замечания Постоянной комиссии Ученого совета по научной работе, рассмотревшей доклад проректора на своем заседании, высказал ее председатель Геннадий Леонов. Основных замечаний было три:

1. На слайде "Динамика и структура финансирования НИР" очевидно уменьшение количества договоров с организациями. "Говорится о том, что мы должны получать практические результаты научной работы - технологические продукты, а это они и есть", - отметил Геннадий Леонов.
2. Вызывает вопросы и распределение объемов финансирования по приоритетным направлениям развития. По мнению членов научной комиссии, слишком мало вкладывается в развитие транспортных и авиационных систем, не уделяется внимания перспективным вооружениям, тогда как в России принята программа по перспективным вооружениям с гигантским финансированием, и следовало бы обратить на нее внимание.
3. Члены научной комиссии считают, что при поощрении публикационной активности ученых СПбГУ следует стимулировать не только научные публикации, но и издание учебников и монографий. По этому вопросу уже принято решение о проведении совместного заседания учебной и научной комиссий Ученого совета 13 февраля.

Декан факультета психологии Алла Шаболтас выступила от имени Ученого совета факультета. Она отметила положительную роль и рост качества конкурсных процедур в Университете, а также введение системы ИАС. Но попросила обратить внимание, что ни один из проектов, предложенных психологами, не был поддержан. Декан сообщила, что Ученый совет факультета связывает этот факт с недостаточным вниманием к такой области, как "наука о человеке": наука о человеке редуцируется либо к биологическому, либо к социальному аспекту.

Алла Шаболтас также предложила ввести психологов в экспертный совет и подчеркнула, что победу в конкурсе должны одерживать проекты, получающие наибольшее количество баллов, тогда это честно. Слова Аллы Шаболтас дополнил глава научной комиссии факультета психологии Рифкат Мухамедрахимов, подчеркнув важность исследований сотрудников факультета в нынешних условиях жизни в России.

В завершение обсуждения доклада Николая Скворцова взял слово ректор СПбГУ Николай Кропачев. Он предложил дополнить проект постановления Ученого совета СПбГУ, а также учесть предложения научной комиссии. Ректор также отметил, что для того и проводятся открытые конкурсные процедуры, чтобы у ученых была возможность доказывать не администраторам, а ученым (членам Экспертных

комиссий - ученым университета, академических институтов, других вузов) актуальность своих исследований. Ректор призвал психологов активней принимать участие в проводимых конкурсах, сообщив, что и форма конкурсных процедур, и порядок проведения конкурса постоянно совершенствуются. Члены Ученого совета единогласно приняли постановление с предложенными ректором дополнениями.

Объявление решения Комиссии по этике

В завершение заседания Ученого совета председатель Коллегии Почетных профессоров СПбГУ Геннадий Богомазов огласил обращение Коллегии Почетных профессоров СПбГУ от 28 ноября 2011 года в Комиссию по этике в связи с размещением в Интернете публикаций, в которых под оскорбительно искаженными, но легко узнаваемыми фамилиями фигурируют работники университета, а также в оскорбительной форме искажаются наименования факультетов СПбГУ. В результате Комиссия по этике: "Признает действия работника Санкт-Петербургского университета С. А. Самолетова, приведшие к размещению публикаций в сети Интернет, не соответствующими нравственным и культурным традициям Санкт-Петербургского университета, общепринятым моральным, нравственным и этическим нормам" (см. [решение Комиссии по этике](#)).

Геннадий Богомазов также добавил, что Сергей Самолетов "без всяких оснований посягает на честь и достоинство Университета в целом и по существу каждого сотрудника. Можно только удивляться, как господин Самолетов может совмещать работу в университете и такой стиль. Потому что уважающий себя человек не мог бы, вероятно, одновременно работать в организации и хаять ее самым непотребным образом".

Взял слово заведующий кафедрой русского языка как иностранного и методики его преподавания Евгений Юрков, который отметил необычность обсуждаемого случая: "Форма анонимная, автора как будто бы и нет. Господа, которые позволяют себе такое, становятся "нерукопожатными", - выразился Евгений Юрков. - Дело не в позиции Сергея Александровича, который публично выступал на заседаниях Ученого совета, и мы выслушивали его мнение. Однако поддержки среди членов совета это мнение не нашло. Но вставать на путь анонимных публикаций оскорбительного характера недопустимо. Нельзя гадить там, где живешь. Лучшее, что мог бы сделать господин Самолетов - написать заявление об уходе", - заключил Евгений Юрков.

"Не все можно объяснить только правовыми нормами, - высказалась и.о. декана факультета журналистики, ученый секретарь Ученого совета СПбГУ Людмила Громова. - Вместо того чтобы делом показывать пример, сконцентрироваться на выполнении служебных обязанностей и тем самым формировать о себе позитивное мнение, человек безнравственно и цинично куражится над коллективом факультета и университета. Это тупиковая ситуация, которая требует разрешения. На факультете сформировалось общественное мнение: естественно, коллеги оскорблены тем, что факультет развивается, реорганизуется, а среди нас есть человек, который не только не участвует в процессе, но противодействует и вредит всему, что делается на факультете. Не знаю, какие тут могут быть решения - неприятие, нерукопожатие - этические и нравственные нормы оказываются для этого человека пустым звуком".